



COMUNE DI VINCI
Città metropolitana di Firenze

ORIGINALE

DELIBERAZIONE del CONSIGLIO COMUNALE n. 68 del 21 OTTOBRE 2016

VARIANTE AL R.U., IN CONFORMITÀ AL P.S., AI SENSI DEGLI ARTICOLI 30 E 231 DELLA L.R. 65/2014 E SS.MM.II, PROPOSTA DAI SIGNORI ORFATTI ANTONIO ED ELENA PER UN COMPLESSO EDILIZIO POSTO IN LOC. SPICCHIO-SOVIGLIANA/ADOZIONE

L'ANNO DUEMILASEDICI e questo GIORNO VENTUNO del MESE di OTTOBRE alle ORE 20,00 nella Biblioteca Comunale, a seguito di regolare avviso di convocazione, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione PUBBLICA, in seduta STRAORDINARIA di PRIMA convocazione, sotto la presidenza del Sindaco, Giuseppe Torchia e con la partecipazione del Segretario Comunale Dott. Stefano Salani.
SONO NOMINATI SCRUTATORI I SIGNORI: Gianluca Sani, Mila Chini, Manuela Landi.

Fatto l'appello nominale risultano:

<i>Cognome e Nome</i>	<i>Pre.</i>	<i>Cognome e Nome</i>	<i>Pre.</i>	<i>Cognome e Nome</i>	<i>Pre.</i>
TORCHIA GIUSEPPE	S	CHINI MILA	S	CHIOVARO AMALIA	N
PEZZATINI CRISTINA	S	HEIMES CLAUDIA	S	FRIZZI GIANNI	N
VANNI DANIELE	S	PELLEGRINI LAURA	N	VALORI ELISA	S
FRESE PAOLO	S	CAVAZZINI DANIELA	N		
IALLORENZI SARA	S	VIGNOZZI VITTORIO	S		
SANTINI PAOLO	S	LANDI MANUELA	S		
SANI GIANLUCA	S	CIONI MATTEO	S		
<i>Totale Presenti: 13</i>			<i>Totali Assenti: 4</i>		



DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 68 DEL 21/10/2016
OGGETTO: VARIANTE AL R.U., IN CONFORMITÀ AL P.S., AI SENSI DEGLI ARTICOLI 30 E 231 DELLA L.R. 65/2014 E
SS.MM.II, PROPOSTA DAI SIGNORI ORFATTI ANTONIO ED ELENA PER UN COMPLESSO EDILIZIO POSTO IN LOC.
SPICCHIO-SOVIGLIANA/ ADOZIONE

Per la riproduzione integrale del dibattito avvenuto nel corso dell'odierna seduta di Consiglio Comunale, si rimanda alla trascrizione di quanto contenuto nei dispositivi usati per la registrazione della stessa e all'approvazione del relativo verbale da parte del Consiglio.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

- il Comune di Vinci è dotato di Piano Strutturale (approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 55 del 21.07.2010, esecutiva a tutti gli effetti di legge, il cui avviso è stato pubblicato sul B.U.R.T. il 25.08.2010) e di Regolamento Urbanistico (approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 14 del 28.02.2015, esecutiva a tutti gli effetti di legge, il cui avviso è stato pubblicato sul B.U.R.T. il 08.04.2015);
- con nota del 06.05.2016 prot. 10782 i signori Orfatti Antonio ed Elena in qualità di proprietari dell'area, hanno presentato richiesta di variante al Regolamento Urbanistico, in conformità al P.S., per un immobile posto in Spicchio, Lungarno Gramsci ai numeri 19, 20, 21, 22, di modifica della sigla da "ma" – mantenimento a "ad" – adeguamento e di perimetrare in maniera corretta l'edificio siglato "cs" – conservazione conformemente alla parte di osservazione accolta;
- i firmatari della richiesta avevano presentato una osservazione al Regolamento Urbanistico adottato (prot. 7892 del 21.03.2014) articolata in tre punti: al primo punto chiedevano che la perimetrazione dell'edificio principale, soggetto a conservazione "cs", fosse modificata limitando tale sigla a quanto risulta dalla mappa catastale dell'impianto originario;
- Tale punto dell'osservazione era stato accolto e gli elaborati avrebbero dovuto essere modificati conformemente alla proposta, ma per mero errore materiale, il perimetro è stato leggermente modificato, ma non conformemente alla proposta, pertanto la tavola grafica non corrisponde alle controdeduzioni;
- in situazioni di non corrispondenza, la giurisprudenza stabilisce che prevale la parte normativa sulla parte grafica, ma è da preferire la corrispondenza fra le due;
- anche il primo punto dell'attuale richiesta era stato inserito nella citata osservazione, ma non era stato accolto, sicuramente ritenendo che con la categoria d'intervento "ma", tali volumi potessero essere demoliti e ricostruiti anche in diversa collocazione all'interno del resede di riferimento, poiché la sigla "ma" ammette come massimo intervento la ristrutturazione Ri1 e Ri2 e quindi la demolizione con fedele ricostruzione ed anche la demolizione dei volumi secondari facenti parte di un medesimo organismo edilizio e la loro ricostruzione;
- in realtà dopo oltre un anno di "gestione" del Regolamento Urbanistico, è stato accertato che i volumi in questione non possono essere definiti volumi secondari rispetto all'edificio principale siglato "cs", in quanto per consistenza e destinazione d'uso (laboratorio artigianale) sono essi stessi volumi principali;
- nella suddetta richiesta viene sottolineato che non consentire questa modifica di sigla comporterebbe il mantenimento di volumetrie disomogenee, non allineate sul fronte strada come invece lo sono tutti gli altri edifici, continuando ad avere una consistente superficie coperta che occupa quasi tutto il lotto di proprietà;
- con deliberazione della Giunta Comunale n.111 del 24.05.2016, qui integralmente richiamata, l'Amministrazione ha accolto tale richiesta;
- con Deliberazione della G.C. n. 171 del 25.07.2016, qui integralmente richiamata, il Comune di Vinci ha dato avvio al procedimento di formazione della variante al R.U. suddetta;

VISTO CHE i tecnici di fiducia dei richiedenti in data 13.07.2016 prot. 16625 ed in data 21.07.2016 prot. 17305 hanno trasmesso la documentazione inerente la variante al R.U. di cui in premessa, consistente in:

- Relazione con estratti delle tavole grafiche (stato vigente, stato modificato, stato sovrapposto);
- Relazione tecnica e certificazione dell'esenzione dalla effettuazione di nuove indagini geologiche.

VISTO CHE con Deliberazione n.94 del 20.12.2010 la Giunta Comunale aveva individuato:

- il Consiglio Comunale quale autorità procedente (in quanto organo della pubblica amministrazione "che recepisce, adotta o approva il piano e il programma")
- la Giunta Comunale quale autorità competente ((in quanto organo della pubblica amministrazione a cui "compete l'adozione del provvedimento di verifica di assoggettabilità, l'elaborazione del parere motivato, nel caso di valutazione di piani e programmi, e l'adozione dei provvedimenti conclusivi in materia di VIA, nel caso di progetti").



DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 68 DEL 21/10/2016
OGGETTO: VARIANTE AL R.U., IN CONFORMITÀ AL P.S., AI SENSI DEGLI ARTICOLI 30 E 231 DELLA L.R. 65/2014 E SS.MM.II, PROPOSTA DAI SIGNORI ORFATTI ANTONIO ED ELENA PER UN COMPLESSO EDILIZIO POSTO IN LOC. SPICCHIO-SOVIGLIANA/ ADOZIONE

VISTE le successive modifiche, anche sostanziali, apportate alla legge 10/2010, con Deliberazione n. 106 del 05.07.2012 la Giunta Comunale, non rispondendo più ai requisiti richiesti, ha revocato:

- la parte del punto 1 della Del. G.C. n 94 del 20.12.2010, avente per oggetto “Individuazione dell’autorità competente e dell’autorità procedente in materia di valutazione ambientale strategica (VAS) e valutazione di impatto ambientale (VIA) ai sensi del D.Lgs 152/2006 e della L.R.T. 10/2010” nella quale veniva nominata autorità competente la Giunta Comunale;
- il punto 2 della sopra richiamata Deliberazione, nel quale veniva individuato nell’ufficio tecnico-ambiente il supporto tecnico istruttorio;

CONSIDERATO CHE:

- all’interno dell’Ente, sia per le competenze specifiche che per l’organizzazione dei servizi, non è stato possibile individuare l’autorità competente;
- a seguito delle modifiche normative che hanno portato alla nascita della città Metropolitana di Firenze, in data 28.09.2015 prot. 19932 il Comune di Vinci, insieme ai Comuni di Certaldo, Montespertoli e Fucecchio, ha manifestato la volontà di investire del ruolo di Autorità Competente la Città Metropolitana di Firenze, in quanto ente pubblico territoriale dotato di struttura e personale con specifiche competenze in materia;
- con Deliberazione n.7 del 17.02.2016 il Consiglio Metropolitanano ha individuato l’Ufficio Alta Professionalità Pianificazione Territoriale, Strategica e Sviluppo Economico della Direzione Generale per svolgere la funzione di Autorità Competente per la VAS per i piani e programmi di cui alla L.R. 65/2014 la cui approvazione è di competenza dei Comuni della Città Metropolitana, qualora i rispettivi Consigli Comunali abbiano deliberato per l’assistenza tecnica in materia di VAS, approvando anche lo schema di convenzione finalizzato a regolare i rapporti fra la Città Metropolitana di Firenze ed i Comuni interessati;
- Con Deliberazione del C.C. n. 9 del 22.03.2016 il Comune di Vinci ha approvato lo schema di convenzione e la convenzione è stata sottoscritta in data 27.04.2016 Rep. N. 1914, con durata di tre anni dalla data di sottoscrizione;

PRESO ATTO che con riferimento al procedimento di VAS l’Amministrazione ha individuato ai sensi del D.Lgs 152/2006 e della L.R. 10/2010:

- il Consiglio Comunale, quale autorità procedente;
- il Settore 4 – Urbanistica e Ambiente del Comune di Vinci, quale soggetto proponente;
- la Città Metropolitana di Firenze, Ufficio Alta Professionalità Pianificazione Territoriale, Strategica e Sviluppo Economico della Direzione Generale, quale Autorità Competente;

VERIFICATO CHE la presente variante:

- riguarda solo la correzione grafica di un errore ed, in parte, la modifica di una sigla, senza conseguenze sulle risorse, sull’ambiente o sulla salute;
- non comporta modifiche alla disciplina del Regolamento Urbanistico già sottoposto a VAS;

PRESO ATTO CHE:

- la variante al R.U., per quanto previsto dall’art. 5 comma 3 ter della L.R. 10/10 (Norme in materia di valutazione ambientale strategica – VAS, di valutazione di impatto ambientale – VIA, di autorizzazione integrata (AIA) e di autorizzazione unica ambientale (AUA)), può essere soggetta a procedura di verifica di assoggettabilità semplificata;
- con nota del 28.07.2016 prot. 17760 il Responsabile del Procedimento ha inoltrato la richiesta di Verifica di Assoggettabilità Semplificata all’Autorità Competente in materia di VAS;
- con nota del 17.08.2016 prot. 6739658 (Ns protocollo n. 19072 del 18.08.2016) l’Autorità Competente ha trasmesso il Provvedimento di esclusione da VAS (allegato in copia alla Relazione del Responsabile del Procedimento);

VISTO CHE il Piano di Indirizzo Territoriale con valenza di Piano Paesaggistico ai sensi dell’art. 20 della Disciplina del Piano stabilisce che le varianti agli strumenti della pianificazione territoriale e urbanistica sono adeguate per le parti del territorio interessate, la presente variante contiene l’adeguamento richiesto;

PRESO ATTO CHE:

- il quadro conoscitivo è da intendersi come il quadro conoscitivo allegato al Piano Strutturale ed al Regolamento Urbanistico, che si intende interamente richiamato;



DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 68 DEL 21/10/2016

OGGETTO: VARIANTE AL R.U., IN CONFORMITÀ AL P.S., AI SENSI DEGLI ARTICOLI 30 E 231 DELLA L.R. 65/2014 E SS.MM.II, PROPOSTA DAI SIGNORI ORFATTI ANTONIO ED ELENA PER UN COMPLESSO EDILIZIO POSTO IN LOC. SPICCHIO-SOVIGLIANA/ ADOZIONE

- la presente variante al R.U., visto quanto disposto dagli articoli 231 e 30 della L.R. 65/2014 e ss.mm.ii., è una variante di tipo semplificato in quanto ha per oggetto una previsione interna al perimetro del territorio urbanizzato come definito all'art. 4, comma 3 della stessa legge e che non comporta variante al Piano Strutturale, ed il procedimento da seguire per l'adozione e l'approvazione è quello stabilito dall'art. 32 della stessa L.R.;

DATO ATTO che con Deliberazione G.C. n.171 del 25.07.2016, qui integralmente richiamata, il Comune di Vinci ha dato avvio al procedimento di formazione della variante al R.U. suddetta;

VISTO che la variante al Regolamento Urbanistico, elaborato dall'ing. Antonio Toscano, tecnico di fiducia dei proponenti, si compone dei seguenti elaborati, debitamente sottoscritti con firma digitale che si dichiarano parte integrante e sostanziale della presente deliberazione, dando atto inoltre che tali allegati sono stati redatti come documenti informatici, in formato digitale .pdf :

1. Relazione con allegati estratti grafici;
2. Tavola 42 – Usi del suolo e modalità d'intervento – stato vigente;
3. Tavola 42 – Usi del suolo e modalità d'intervento – stato modificato;
4. Certificazione dell'esenzione dalla effettuazione di nuove indagini;

precisando che le Tav. 42 sia lo stato vigente che lo stato modificato sono state elaborate dall'ufficio proponente, modificando la banca dati del Regolamento Urbanistico;

CHE ai sensi dell'art. 4 del D.P.G.R. 53/R/2011 con nota del 27.09.2016 prot. n. 22196 in data 28.09.2016 è stato effettuato il deposito degli elaborati costituenti la variante stessa completi dei Moduli 1 e 4 con dichiarazione dell'esenzione dall'effettuazione di nuove indagini presso il Genio Civile Valdarno Superiore di Firenze e che con nota pervenuta in data 07.10.2016 prot. n. 23215, lo stesso ha comunicato che alla variante al R.U. è stato assegnato il numero di deposito 3312, note tutte agli atti dell'ufficio proponente;

RITENUTO di condividere i contenuti della variante al Regolamento Urbanistico proposta e pertanto di dover procedere all'adozione della stessa;

CONSIDERATO CHE:

- l'art. 32 comma 2 della L.R. 65/2014 stabilisce che le forme e le modalità di informazione e partecipazione dei cittadini sono individuate dal comune in ragione dell'entità e dei potenziali effetti delle previsioni oggetto della variante semplificata;
- la variante in oggetto è di modesta entità, ai fini della informazione e partecipazione dei cittadini al processo di approvazione della variante stessa, le forme di partecipazione consisteranno nella pubblicazione sul sito istituzionale del Comune di Vinci dell'avviso di avvenuta adozione e nell'affissione nei luoghi maggiormente frequentati di appositi manifesti;
- l'art. 32 comma 3 della L.R. 65/2014 stabilisce che decorsi trenta giorni successivi alla pubblicazione sul B.U.R.T., qualora non siano pervenute osservazioni, la variante diventa efficace a seguito della pubblicazione sul B.U.R.T. dell'avviso che ne dà atto;

ACCERTATO CHE gli elaborati della Variante al R.U. sono stati esaminati dalla Commissione Consiliare Assetto del Territorio nella seduta del 13.10.2016 con parere FAVOREVOLE;

VISTA la L.R. 65/2014 e sue modifiche ed integrazioni;

VISTI i regolamenti attuativi della L.R.1/2005;

VISTI i regolamenti attuativi della L.R.65/2014;

VISTA la L.R. 10/2010 e sue modifiche ed integrazioni;

VISTA la relazione dell'ufficio, allegata alla presente per formarne parte integrante e sostanziale (all. A);

OMESSO il parere contabile, dato che il provvedimento non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente;



DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 68 DEL 21/10/2016
OGGETTO: VARIANTE AL R.U., IN CONFORMITÀ AL P.S., AI SENSI DEGLI ARTICOLI 30 E 231 DELLA L.R. 65/2014 E SS.MM.II, PROPOSTA DAI SIGNORI ORFATTI ANTONIO ED ELENA PER UN COMPLESSO EDILIZIO POSTO IN LOC. SPICCHIO-SOVIGLIANA/ ADOZIONE

VISTO il parere favorevole relativo alla regolarità tecnica del provvedimento, espresso dal responsabile dell'Ufficio competente ai sensi dell'art. 49 comma 1° D.Lgs. 267/2000, e che si allega al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale;

VISTO che sulla proposta in esame, è stata svolta, da parte del Segretario Generale, la funzione di assistenza giuridico-amministrativa di cui all'art. 97 del D.Lgs. 267/2000;

CONSTATATA la competenza a provvedere ai sensi dell'art. 42 D.Lgs. 267/2000;

VISTO l'art. 35 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale e dato atto che l'esito della votazione è stato verificato, prima della proclamazione, con l'assistenza degli scrutatori;

VISTO lo Statuto Comunale approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 20 del 19/06/2000 e successiva modificazione con deliberazione di Consiglio Comunale n. 30 del 4 luglio 2013, ;

VISTO il Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi approvato con Deliberazione di G.C. n. 31 del 24.04.2008 e successive modificazioni;

VISTO l'art. 6 del Regolamento Comunale sui Controlli Interni approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 678 del 21.12.2012 ed entrato in vigore il 21.12.2012;

VISTO il Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 108 del 28.11.94 ed entrato in vigore il 30.01.1995;

CON VOTAZIONE palesemente resa, che ha dato il seguente risultato:

Presenti 13, votanti 13, astenuti 2 (Landi e Cioni), voti favorevoli 11 (Torchia, Pezzatini, Vanni, Frese, Iallorenci, Santini, Sani, Chini, Heimes, Vignozzi, Valori)

DELIBERA

- di prendere atto** della variante al R.U. in conformità al P.S. proposta dai sig.ri Orfatti Antonio ed Elena per un complesso edilizio posto in loc. Spicchio-Sovigliana, i cui elaborati sono stati redatti dall'ing. Antonio Toscano, tecnico di fiducia dei proponenti, costituita dai seguenti elaborati:
 - Relazione con allegati estratti grafici;
 - Tavola 42 – Usi del suolo e modalità d'intervento – stato vigente;
 - Tavola 42 – Usi del suolo e modalità d'intervento – stato modificato;
 - Certificazione dell'esenzione dalla effettuazione di nuove indagini;
- di prendere atto** degli esiti della procedura di verifica di assoggettabilità a VAS con il Provvedimento di esclusione da VAS trasmesso dall'Autorità Competente con nota del 17.08.2016 prot. 6739658 (Ns protocollo n. 19072 del 18.08.2016 - allegato in copia alla Relazione del Responsabile del Procedimento);
- di adottare** per i motivi espressi in premessa la variante al Regolamento Urbanistico di cui al precedente punto, ai sensi dell'art. 32 della L.R. 65/2014, costituita dagli elaborati sopra elencati che si dichiarano parte integrante e sostanziale della presente deliberazione dando atto che i suddetti allegati, in originale, vistati dal Segretario Comunale in successione numerica, vengono conservati presso l'ufficio proponente;
- di dare atto che** ai sensi dell'art. 104 della L.R. n. 65/2014, gli elaborati della variante e la Certificazione dell'esenzione dalla effettuazione di nuove indagini sono stati depositati in data 28.09.2016 presso il Genio Civile Valdarno Superiore di Firenze;
- di dare atto che** la presente variante contiene l'adeguamento al Piano di Indirizzo Territoriale con valenza di Piano Paesaggistico ai sensi dell'art.20 della Disciplina del Piano, per la parte del territorio oggetto di variante;
- di dare atto che:**
 - nella procedura della presente variante al R.U. svolge il ruolo di Responsabile del Procedimento l'Arch. Rosanna Spinelli;
 - la relazione del Responsabile del Procedimento, di cui all'art.18 della L.R. 65/2014, è allegata, in originale, alla presente deliberazione quale parte integrante e sostanziale (Allegato A);



DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 68 DEL 21/10/2016
OGGETTO: VARIANTE AL R.U., IN CONFORMITÀ AL P.S., AI SENSI DEGLI ARTICOLI 30 E 231 DELLA L.R. 65/2014 E
SS.MM.II, PROPOSTA DAI SIGNORI ORFATTI ANTONIO ED ELENA PER UN COMPLESSO EDILIZIO POSTO IN LOC.
SPICCHIO-SOVIGLIANA/ ADOZIONE

7. **di incaricare** il Responsabile del Procedimento affinché provveda ad espletare gli ulteriori adempimenti previsti dall'art. 32 della L.R. 65/2014 per la conclusione del presente procedimento, tra cui la trasmissione della presente deliberazione e degli elaborati allegati alla Regione Toscana ed alla Città Metropolitana di Firenze e la pubblicazione sul B.U.R.T. del relativo avviso di adozione;
8. **di disporre e stabilire** che la presente variante al R.U. sarà depositata presso il Settore 4 – Urbanistica ed Ambiente per 30 giorni consecutivi decorrenti dalla data di pubblicazione del relativo avviso sul Bollettino Ufficiale della Regione Toscana, per consentire la libera visione al pubblico degli elaborati e la presentazione di eventuali osservazioni;
9. **di disporre e stabilire** che, qualora non siano pervenute osservazioni, la presente variante diventerà efficace a seguito della pubblicazione sul B.U.R.T. dell'avviso che ne dà atto;
10. **di incaricare** il Responsabile del Procedimento di rendere accessibili gli atti ed elaborati della presente variante sul sito istituzionale del comune e di dare la massima pubblicità alla presente variante al R.U., nelle forme proposte in premessa;
11. **con votazione separata** e palese che ha dato il seguente risultato: presenti 13, votanti 13, astenuti 2 (Landi e Cioni), voti favorevoli 11 (Torchia, Pezzatini, Vanni, Frese, Iallorenci, Santini, Sani, Chini, Heimes, Vignozzi, Valori), di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D. Lgs 267/00, per conciliare gli adempimenti previsti per legge che l'ufficio proponente deve compiere ai fini della pubblicazione e della trasmissione agli enti competenti.



COMUNE DI VINCI
Città metropolitana di Firenze

IV - Settore Urbanistica e Ambiente

deliberazione del Consiglio Comunale

Numero Proposta **69** del **30/09/2016**

Numero Delibera **68** del **21/10/2016**

Oggetto: VARIANTE AL R.U., IN CONFORMITÀ AL P.S., AI SENSI DEGLI ARTICOLI 30 E 231 DELLA L.R. 65/2014 E SS.MM.II, PROPOSTA DAI SIGNORI ORFATTI ANTONIO ED ELENA PER UN COMPLESSO EDILIZIO POSTO IN LOC. SPICCHIO-SOVIGLIANA/ ADOZIONE

PARERI

Ai sensi dell'art. 49 comma 1° D.Lgs 267/2000 sulla proposta di deliberazione di cui all'oggetto i sottoscritti esprimono il parere di cui al seguente prospetto:

Il Responsabile del Settore interessato

Per quanto concerne la **REGOLARITA' TECNICA** esprime parere: **FAVOREVOLE**

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

Ing. Claudia Peruzzi



COMUNE DI VINCI
Città metropolitana di Firenze

DELIBERAZIONE del CONSIGLIO COMUNALE n. 68 del 21 OTTOBRE 2016

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

IL SINDACO
Giuseppe Torchia

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott. Stefano Salani