



Comune di Vinci

Città Metropolitana di Firenze

3° Variante di tipo semplificato al Regolamento Urbanistico, in conformità al P.S., ai sensi degli articoli 30 e 231 della L.R. 65/2014 e ss.mm.ii
(adottata con Del. C.C. n. 88 del 29.12.2016)

Controdeduzioni alle osservazioni

Progettista: Ing. Claudia Peruzzi
del Settore 3 "Lavori Pubblici e gestione C.O.C., Urbanistica"



COMUNE DI VINCI

Città Metropolitana di Firenze

SETTORE 3 – LAVORI PUBBLICI E GESTIONE COC, URBANISTICA

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PRESENTATE		n.1
Data arrivo	30.01.2017	
Protocollo n°	2169	
Osservante	LAPI CLAUDIO	
Localizzazione		
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE		
L'osservante chiede che:		
<ol style="list-style-type: none">1. R.U. – NTA art. 41, quanto elencato al comma 8 già previsto per gli edifici siglati (cs) ed in quelli siglati (mr) venga esteso anche agli edifici siglati (ma);2. R.U. – NTA art. 41, l'abbassamento della quota di calpestio del piano terra fino ad un massimo di 30 cm previsto dalle attuali NTA per raggiungere l'altezza necessaria ad ottenere l'abitabilità venga ammesso per raggiungere l'altezza minima interna prevista dal REC per i nuovi locali;3. Venga prevista la deroga a quanto previsto dall'art. 73 comma 2, lettera a) del Regolamento Edilizio Comunale e più precisamente al rialzamento di almeno 15 cm del piano del pavimento rispetto al piano di campagna circostante.		
CONTRODEDUZIONE ALL'OSSERVAZIONE:		
<ol style="list-style-type: none">1. L'art. 41 delle NTA del Regolamento Urbanistico sarà modificato conformemente alla proposta. Accolta.2. L'art. 41 delle NTA del Regolamento Urbanistico sarà modificato per la parte di proposta ritenuta compatibile. Parzialmente accolta3. L'art. 41 delle NTA del Regolamento Urbanistico sarà modificato conformemente alla proposta, le disposizioni di dettaglio saranno demandate al REC. Accolta		
Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della Commissione Consiliare nella seduta del 26.04.2017.		



COMUNE DI VINCI

Città Metropolitana di Firenze

SETTORE 3 – LAVORI PUBBLICI E GESTIONE COC, URBANISTICA

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PRESENTATE		n.2
Data arrivo	21.02.2017	
Protocollo n°	4127	
Osservante	PERUZZI CLAUDIA in qualità di progettista della 3° Variante di tipo semplificato al Regolamento Urbanistico	
Localizzazione		
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE		
L'osservante chiede che:		
<ol style="list-style-type: none">1. R.U – tav. 42 – ampliare il perimetro dell'area destinata a parcheggio lungo via Manin.2. NTA – art. 46 comma 8 in riferimento ai punti d15, d16, d17 completare l'elenco degli interventi per i quali è necessario il preventivo atto di assenso.		
CONTRODEDUZIONE ALL'OSSERVAZIONE:		
<ol style="list-style-type: none">1. Poiché la porzione di parcheggio esistente (circa la metà dell'area prevista) risulta più ampia di quanto riportato nella tav. del R.U. , gli elaborati della tav 42 saranno modificati conformemente alla proposta per far coincidere lo stato attuale e la previsione di ampliamento con il trattamento di suolo previsto nel R.U. Accolta2. Nell'art. 46 comma 8 erano stati aggiunti alcuni interventi nell'elenco del Restauro e Risanamento Conservativo – RC2, senza completare, per mero errore materiale, l'elenco degli interventi per i quali è necessario il preventivo atto di assenso. Accolta		
Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della Commissione Consiliare nella seduta del 26.04.2017.		



COMUNE DI VINCI

Città Metropolitana di Firenze

SETTORE 3 – LAVORI PUBBLICI E GESTIONE COC, URBANISTICA

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PRESENTATE	n.3
<p>Data arrivo 24.02.2017 (PEC) protocollata in data 27.02.2017</p> <p>Protocollo n° 4541</p> <p>Osservante MAESTRELLI FRANCO in qualità di legale rappresentante della Pontorme s.r.l.</p> <p>Localizzazione Sovigliana, via Empolese</p>	
<p>SINTESI DELL'OSSERVAZIONE</p> <p>L'osservante chiede che:</p> <ol style="list-style-type: none">1. All'interno del perimetro del "Progetto Norma 7: Fattoria di Sovigliana", anche per l'intervento 1 sia prevista la demolizione con ricostruzione, come già previsto per l'intervento 2 e 3.	
<p>CONTRODEDUZIONE ALL'OSSERVAZIONE:</p> <ol style="list-style-type: none">1. A differenza degli altri immobili esistenti ricompresi nel perimetro del PN7, la villa del Complesso denominato Fattoria di Sovigliana è un'invariante del PS e per questo soggetto a conservazione, pertanto non può essere ammessa la demolizione. Non Accettabile	
<p>Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della Commissione Consiliare nella seduta del 26.04.2017.</p>	