

VARIANTE N°4 AL PIANO STRUTTURALE VARIANTE N°7 AL REGOLAMENTO URBANISTICO

Arch. Giovanni Parlanti
Progettista

Arch. Rosanna Spinelli
Responsabile del procedimento

Pian.Jr. Emanuele Bechelli
Pian. Manuela Fontanive
Elaborazione grafica e Gis

Ing. Claudia Peruzzi
Responsabile del Settore 3 "Settore Uso e Assetto del Territorio"

Geol. Alberto Tomei
Indagini geologiche, idrauliche e sismiche

Geom. Alessandro Bochicchio
Garante dell'informazione e della partecipazione

Giuseppe Torchia
Sindaco



CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI E CONTRIBUTI PERVENUTI

Aprile 2019



A seguito dell'adozione della 4° Variante al Piano Strutturale e 7° variante al Regolamento Urbanistico avvenuta con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 2 del 07.01.2019 per il Comune di Vinci, sono pervenute all'Amministrazione Comunale:

n. 41 osservazioni, di cui una da considerare nulla in quanto erroneamente protocollata due volte

n. 1 Contributo tecnico da parte della Regione Toscana

Per ciascuna delle osservazioni, contributi o pareri, è stato espresso una disanima riportata nelle schede seguenti insieme ai seguenti elementi che illustrano l'osservazione:

- Numero d'ordine dell'osservazione;
- Data di presentazione;
- Numero di protocollo;
- Nome/denominazione dei soggetti osservanti;
- Contenuto dell'osservazione;
- Nel caso l'osservazione ponga più quesiti, essi sono stati distinti per consentire risposte specifiche a ciascuna richiesta.

Conclude la proposta di controdeduzione del progettista, con la valutazione sulla possibilità di accogliere o meno l'osservazione ed in alcuni casi anche solo parzialmente.

Nel quadro di sintesi, qualora la controdeduzione preveda risposte multiple, è stata effettuata una sintesi di giudizio, risulta quindi necessario verificare il dettaglio della controdeduzione stessa.

L'esame delle osservazioni si è basato sui seguenti criteri di carattere generale:

- salvaguardare la coerenza fra gli obiettivi e gli specifici contenuti strategici e normativi contenuti nell'Avvio del Procedimento della 4° Variante al Piano Strutturale e 7° variante al Regolamento Urbanistico;
- specifiche modifiche di dettaglio agli elaborati, in modo da correggere eventuali errori o refusi;
- correggere eventuali refusi o errori, segnalati dai singoli osservanti o emersi nel lavoro di controllo degli elaborati del piano effettuato dagli uffici tecnici comunali.

ELENCO DELLE OSSERVAZIONI PERVENUTE					
Ordine	Prot. N°	del	Intestatario	Proposta Tecnica	Note
1	5067	27.02.2019	Peruzzi Paolo	Parzialmente Accolta	
2	5092	27.02.2019	Lapi Claudio	Parzialmente Accolta	Verificare i diversi punti della controdeduzione
3	5141	27.02.2019	Marchetti Sergio	Parzialmente Accolta	
4	5195	28.02.2019	Lastrucci Alessandro	Non Accolta	
5	5745	05.03.2019	Chiti Marco	Non Pertinente	
6	5813	06.03.2019	Cappelli Riccardo	Non Pertinente	
7	5820	06.03.2019	Carbone Giancarlo	Non Accolta	
8	5822	06.03.2019	Carmignani Piero	Parzialmente Accolta	
9	5844	06.03.2019	Carmignani Piero	Parzialmente Accolta	
10	5866	06.03.2019	Lapi Claudio	Non Accolta	
11	5867	06.03.2019	Lapi Claudio	Non Accolta	
12	5912	07.03.2019	Carmignani Piero	Non Pertinente	
13	6013 del 08.03.2019	07.03.2019	Lassi Alessandro	Accolta	
14	6014 del 08.03.2019	07.03.2019	Lassi Alessandro		Annullata poiché erroneamente protocollata copia della n.13
15	6172	11.03.2019	Cipollini Stefano	Parzialmente Accolta	Verificare i diversi punti della controdeduzione
16	6258	12.03.2019	Simoncini Simone	Parzialmente Accolta	
17	6278	12.03.2019	Carmignani Piero	Parzialmente Accolta	
18	6414	13.03.2019	Ufficio Tecnico	Accolta	Verificare i diversi punti della controdeduzione
19	6481	14.03.2019	Angelucci Romualdo	Parzialmente Accolta	
20	6519	14/03/2019	Tinti Roberto	Parzialmente Accolta	Verificare i diversi punti della controdeduzione
21	6534	14/03/2019	Carmignani Piero	Parzialmente Accolta	
22	6535	14/03/2019	Bruscaglioni Marco	Non Accolta	
23	6571	14.03.2019	Musella Filomena	Accolta	
24	6620	15.03.2019	Nicolodi Stefano Collegio Geometri (FI)	Parzialmente Accolta	Verificare i diversi punti della controdeduzione
25	6630	15/03/2019	Sensi Giovanni	Non Pertinente	
26	6636	15/03/2019	Scarselli Riccardo	Non Accolta	Verificare i diversi punti della

					controdeduzione
27	6643	15/03/2019	Lassi Alessandro	Accolta	
28	6649	15/03/2019	Peruzzi Glauco	Non Pertinente	
29	6650	15/03/2019	Neri Sabrina	Non Accolta	
30	6651	15/03/2019	Neri Giacomo	Non Accolta	
31	6653	15/03/2019	Di Carlo Maurizio	Non Accolta	
32	6654	15/03/2019	Calvani Riccardo	Non Accolta	
33	6655	15/03/2019	Ferraro Giuseppe	Non Accolta	
34	6673	15.03.2019	Artini Alessandro	Parzialmente Accolta	
35	6733	15/03/2019	Peruzzi Glauco	Parzialmente Accolta	
36	6746	18/03/2019	Latini Andrea	Parzialmente Accolta	
37	6747	18/03/2019	Coli Leonardo	Non Accolta	
38	6755	18/03/2019	Maestrelli Franco	Non Accolta	
39	6771	18/03/2019	Bonistalli Graziano	Non Accolta	Verificare i diversi punti della controdeduzione
40	6817	18.03.2019	Vignozzi Catia	Non Pertinente	
41	6884 del 19.03.2019	18.03.2019	Santini Simonetta	Non Pertinente	

ELENCO DEI CONTRIBUTI PERVENUTI

Ordine	Prot. N°	del	Intestatario	Proposta Tecnica	Note
	6164	11.03.2019	Regione Toscana		

OSSERVAZIONE N. 1		
Richiedente/Prot	Individuazione	Oggetto
PERUZZI PAOLO /prot. 5067 pervenuta 27.02.2019	Foglio n.53 Particella 112	Osservazione NTA -RU
Sintesi dell'Osservazione: 1) L'oggetto dell'osservazione è l'art.25 – Altezza massima (H max) – Altezza del fronte (HF) del Regolamento Urbanistico vigente. In particolare, viene richiesto che sia specificato nel caso di terreni inclinati, l'estremità inferiore per il calcolo dell'altezza (HF) sia delimitata dal piano di campagna modificato per esigenze costruttive, normative e igienico-sanitarie.	Controdeduzioni: 1) La definizione di “estremità inferiore” ai fine della determinazione dell'altezza del fronte non può essere che quella prevista dal DPGR 39/R. Per quanto concerne i terreni particolarmente acclivi, la variante al R.U. come adottata ha specificato le modalità di come debba essere determinata l'altezza del fronte. Al fine di favorire soluzioni progettuali ben inserite nel contesto, anche a seguito dell'accoglimento dell'osservazione n.18, è stato inserito apposito riferimento che stabilisce l'altezza massima dei riporti e scavi di terreno rispetto alla quota naturale del piano di campagna. Si propone inoltre, tramite apposito riferimento nell'art.25, di consentire anche altezze di scavi e riporti maggiori quando le soluzioni progettuali sono valutate all'interno di un Piano Attuativo. Parzialmente accolta	
Modifiche apportate: Modifiche all'art.25 delle NTA del R.U.		
Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della IV Commissione Consiliare nella seduta del 04.04.2019.		

OSSERVAZIONE N. 2		
Richiedente/Prot	Individuazione	Oggetto
LAPI CLAUDIO /prot. 5092 pervenuta 27.02.2019		Osservazione NTA -RU
<p>Sintesi dell'Osservazione: L'oggetto dell'osservazione è una richiesta di modifica, con sostituzioni e/o aggiunte, delle Norme Tecniche di Attuazione. Nello specifico le modifiche riguardano:</p> <p>1) art.41 Intervento sugli edifici 2) art.57 Elementi di finitura (Ri1.1, R1.2) (Ri2), 3) art.84.5 Mutamento delle destinazioni d'uso in zona agricola, 4) art.119.1 Caratteristiche dei nuovi edifici rurali abitativi, 4) art.124 Regole per gli usi.</p>	<p>Controdeduzioni:</p> <p>1) Si ritiene che l'osservazione sia parzialmente accoglibile, specificando al comma 17 dell'art.41 che la realizzazione dei locali interrati è ammessa anche fuori dalla sagoma del fabbricato e comunque entro l'area di pertinenza, non ammettendo la realizzazione di rampe per l'accesso all'interno. Parzialmente accolta</p> <p>2) L'osservazione è da ritenersi accolta anche in funzione dell'accoglimento dell'osservazione n13 Accolta</p> <p>3) L'art.84.5 è stato riformulato nel suo complesso accogliendo parzialmente l'oggetto dell'osservazione Parzialmente accolta</p> <p>4) La variante al P.S. ed al R.U., non aveva tra i propri obiettivi la modifica dei principi generali indicati dal P.S. vigente. Pertanto, non si ritiene coerente modificare in questa fase la norma come adottata. Non pertinente</p> <p>5) Si ritiene che osservazione sia accoglibile in quanto tale modifica è da ritenersi coerente con lo spirito della normativa come adottata. Si propone di modificare l'art.124 delle NTA. Accolta</p>	
Modifiche apportate: Modifiche agli artt.41 e 124		
Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della IV Commissione Consiliare nella seduta del 04.04.2019.		

OSSERVAZIONE N. 3		
Richiedente/Prot	Individuazione	Oggetto
MARCHETTI SERGIO /prot. 5141 pervenuta 27.02.2019	Foglio n. 36 Particella 216, 294, 298 sub. 1/ 2 /3	Osservazione NTA -RU
Sintesi dell'Osservazione: 1) Fabbricato rurale posto in una zona dove era possibile la deruralizzazione in base alla L.R. n.65/2014. Nello specifico viene richiesta una modifica all'art.84.5-Mutamento delle destinazioni d'uso in zona agricola, punto 7.	Controdeduzioni: 1) L'art.84.5 è stato riformulato nel suo complesso accogliendo parzialmente l'oggetto dell'osservazione Parzialmente accolta	
Modifiche apportate:		
Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della IV Commissione Consiliare nella seduta del 04.04.2019.		

OSSERVAZIONE N. 4		
Richiedente/Prot	Individuazione	Oggetto
LASTRUCCI ALESSANDRO /prot. 5195 pervenuta 28.02.2019	Foglio n. 21 Particella 342 sub. 1 /2	Osservazione NTA -RU
Sintesi dell'Osservazione: 1) richiesta di trasformazione della superficie accessoria (SA) a superficie utile (SU) con l'abbassamento del piano di calpestio fino a raggiungere l'altezza minima prevista per le norme igienico-sanitarie di ml 2,70, in modo da mantenere inalterati gli spazi esterni aperti e per adeguare la residenza alle nuove esigenze all'interno dello stesso involucro edilizio.	Controdeduzioni: 1) L'osservazione per come proposta non può essere accolta, in quanto non si ritiene coerente modificare una norma generale commisurandola ad un'esigenza di carattere specifico. Non Accolta	
Modifiche apportate:		
Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della IV Commissione Consiliare nella seduta del 04.04.2019.		

OSSERVAZIONE N. 5		
Richiedente/Prot	Individuazione	Oggetto
CHITI MARCO /prot. 5745 pervenuta 5.03.2019	Foglio n. 17 Particella 30, 306, 309, 321, 322, 323	Modifica di zona urbanistica
Sintesi dell'Osservazione: 1) Richiesta cambio di destinazione del lotto di terreno attualmente industriale/artigianale in area di "riserva" a futuri sviluppi o in area agricola.	Controdeduzioni: 1) Considerato che la tematica avanzata dall'osservante non era ricompresa tra gli obiettivi della variante in oggetto , si ritiene che l'osservazione non sia pertinente. <u>Non pertinente</u>	
Modifiche apportate:		
Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della IV Commissione Consiliare nella seduta del 04.04.2019.		

OSSERVAZIONE N. 6		
Richiedente/Prot	Individuazione	Oggetto
CAPPELLI RICCARDO /prot. 5813 pervenuta 6.03.2019	Foglio n. 27 Particella 215	Osservazione NTA -RU
Sintesi dell'Osservazione: 1) richiesta la modifica della categoria di intervento sull'immobile cambiando l'attuale R2, in modo da ripristinare le possibilità edificatorie previste nel precedente strumento urbanistico (PRG) nel quale era classificata come R1.	Controdeduzioni: 1) Considerato che la tematica avanza dall'osservante non era ricompresa tra gli obiettivi della variante in oggetto , si ritiene che l'osservazione non sia pertinente. <u>Non pertinente</u>	
Modifiche apportate:		
Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della IV Commissione Consiliare nella seduta del 04.04.2019.		

OSSERVAZIONE N. 7		
Richiedente/Prot	Individuazione	Oggetto
CARBONE GIANCARLO /prot. 5820 pervenuta 06.03.2019	Foglio n. 12 Particella 162	Osservazione NTA -RU
Sintesi dell'Osservazione: 1) viene richiesto che nell'art. 41 delle NTA, al comma 8, venga aggiunta la possibilità del tamponamento di logge e loggiati aperti su tre lati, non compresi nella sagoma dell'edificio, con superfici prevalentemente vetrate.	Controdeduzioni: 1) La proposta contenuta nell'osservazione non appare coerente con le linee progettuali del R.U. Non Accolta	
Modifiche apportate:		
Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della IV Commissione Consiliare nella seduta del 04.04.2019.		

OSSERVAZIONE N. 8		
Richiedente/Prot	Individuazione	Oggetto
CARMIGNANI PIERO /prot. 5822 pervenuta 6.03.2019	Foglio n. 11 Particelle 57, 331, 306	Osservazione NTA -RU
Sintesi dell'Osservazione: 1) richiesta modifica dell'art.121 comma 4 delle NTA, nello specifico viene richiesto che il limite di 25mq per manufatti completamente interrati da adibire a locali tecnici e rimessa sia elevato in proporzione al numero delle attività abitative di riferimento. Nel caso di cinque unità abitative, non sia inferiore a 125mq.	Controdeduzioni: 1) L'osservazione è da ritenersi parzialmente accolta, in quanto è condivisibile una superficie massima di 100 mq , senza tuttavia estendere la realizzazione del manufatto in oggetto per ogni unità immobiliare. Parzialmente accolta	
Modifiche apportate: modifiche all'art.121 delle NTA del RU		
Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della IV Commissione Consiliare nella seduta del 04.04.2019.		

OSSERVAZIONE N. 9		
Richiedente/Prot	Individuazione	Oggetto
CARMIGNANI PIERO /prot. 5844 pervenuta 6.03.2019	Foglio n. 11 Particelle 57, 331, 306	Osservazione NTA -RU
Sintesi dell'Osservazione: 1) richiesta modifica dell'art.84.5 comma 8 delle NTA, nello specifico viene richiesto che il limite per sottoporre a piano di recupero gli interventi di cambio di destinazione d'uso di fabbricati rurali sia elevato dagli attuali 600mc a 2500mc.	Controdeduzioni: 1) L'art.84.5 è stato riformulato nel suo complesso accogliendo parzialmente l'oggetto dell'osservazione Parzialmente accolta	
Modifiche apportate:		
Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della IV Commissione Consiliare nella seduta del 04.04.2019.		

OSSERVAZIONE N. 10		
Richiedente/Prot	Individuazione	Oggetto
LAPI CLAUDIO /prot. 5866 pervenuta 6.03.2019		Osservazione NTA -RU
Sintesi dell'Osservazione: 1) richiesta la riduzione della fascia di rispetto cimiteriale del capoluogo sul lato sud ed est a ml 80.	Controdeduzioni: 1) La richiesta della riduzione della fascia di rispetto cimiteriale non appare conforme alla normativa vigente in materia. Non Accolta	
Modifiche apportate:		
Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della IV Commissione Consiliare nella seduta del 04.04.2019.		

OSSERVAZIONE N. 11		
Richiedente/Prot	Individuazione	Oggetto
LAPI CLAUDIO /prot. 5867 pervenuta 6.03.2019	Foglio n. 29 Particelle 829	Osservazione NTA -RU
Sintesi dell'Osservazione: 1) richiesta di reintroduzione del lotto edificabile con autonoma edificazione, come da precedente Piano Regolatore Generale, per il completamento della zona e delle opere di urbanizzazione.	Controdeduzioni: 1) L'osservazione oltre a non essere in linea con gli obiettivi della variante, contrasta con la normativa vigente in relazione alle distanze dalle fasce di rispetto cimiteriale. Non Accolta	
Modifiche apportate:		
Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della IV Commissione Consiliare nella seduta del 04.04.2019.		

OSSERVAZIONE N. 12		
Richiedente/Prot	Individuazione	Oggetto
CARMIGNANI PIERO /prot. 5912 pervenuta 7.03.2019	Foglio n. 11 Particelle 57, 331, 306	Osservazione NTA -RU
Sintesi dell'Osservazione: 1) richiesta modifica dell'art.46 comma 6 delle NTA, nello specifico viene richiesto che, limitatamente a casi anomali e circoscritti, sia consentito di poter modificare le aperture del prospetto principale degli edifici siglati (cs).	Controdeduzioni: 1) Si ritiene che l'osservazione non sia pertinente in quanto la proposta avanzata dall'osservante non rientrava tra gli obiettivi della Variante. La schedatura ed il censimento dei fabbricati potranno essere rivalutati in sede di redazione del POC. <u>Non pertinente</u>	
Modifiche apportate:		
Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della IV Commissione Consiliare nella seduta del 04.04.2019.		

OSSERVAZIONE N. 13		
Richiedente/Prot	Individuazione	Oggetto
LASSI ALESSANDRO /prot. 6013 Del 8.03.2019, pervenuta il 07.03.2019.		Osservazione NTA -RU
Sintesi dell'Osservazione: 1) richiesta relativa ai contenuti del Capo IV delle NTA, nello specifico viene richiesto che articoli dal n.53 al n.57 mantengano valore esclusivamente consultivo e non prescrittivo, con conseguente eliminazione dell'articolo normativo delle parti che contengono "doveri", "obblighi" e "divieti". In seconda istanza è richiesto che in ogni caso sia eliminato il valore prescrittivo alla sezione B del suddetto Capo IV.	Controdeduzioni: 1) Considerato che nel RU vigente il Capo IV "Interventi sugli elementi di finitura degli edifici" ha valore di indirizzo e quindi non vincolante, considerato inoltre che tali interventi potrebbero essere disciplinati nel dettaglio dal Regolamento Edilizio, si propone di modificare gli artt. dal 54 al 57, come adottati, specificando che la normativa non è prescrittiva e vincolante e riferita esclusivamente agli edifici nella categoria d'intervento "conservazione" (siglati co e cs) e per quelli in mantenimento (siglati mr). Accolta	
Modifiche apportate: Modifiche agli artt. dal 53 al 57		
Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della IV Commissione Consiliare nella seduta del 04.04.2019.		

OSSERVAZIONE N. 14		
Richiedente/Prot	Individuazione	Oggetto
LASSI ALESSANDRO /prot. 6014 Del 8.03.2019, pervenuta il 07.03.2019.		Osservazione NTA -RU
Modifiche apportate:		
Note: Annullata poiché copia della n.13 – erroneamente protocollata		

OSSERVAZIONE N. 15		
Richiedente/Prot	Individuazione	Oggetto
CIPOLLINI STEFANO /prot. 6172 pervenuta 11.03.2019		Osservazione NTA -RU
<p>Sintesi dell'Osservazione: richiesta relativa a i contenuti di alcuni articoli delle NTA. Gli articoli in questione sono:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) art. 45 Manutenzione straordinaria, 2) art.84.5 Mutamento della destinazione d'uso in zona agricola, 3) art.84.4.1 Interventi sul P.E.E. Con destinazione d'uso residenziale non agricola, 4) art.84.4.2 Interventi sul P.E.E. Con destinazione d'uso a servizi pubblici e di uso pubblico (S), 5) art.119.1 Caratteristiche dei nuovi edifici rurali abitativi, 6) art.121 Piscine e campi da tennis, 7) art.125 sistema dei luoghi centrali, 8) art.127 regole per gli usi. 	<p>Controdeduzioni:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Si ritiene che l'osservazione debba essere accolta anche in relazione all'accoglimento della n.18. <p>Accolta</p> <ol style="list-style-type: none"> 2) L'art.84.5 è stato riformulato nel suo complesso accogliendo parzialmente l'oggetto dell'osservazione. L'altezza massima deve essere inserita, in quanto tali fabbricati possono essere oggetto anche di sostituzione edilizia. Le caratteristiche e proporzioni delle nuove aperture è corretto che sia inserito e regolato. Trattandosi di due fattispecie diverse è corretto che siano inserite in articoli diversi e quindi differenziati anche gli interventi. <p>Parzialmente accolta</p> <ol style="list-style-type: none"> 3) Comma 1 – Si ritiene che la misura proposta sia troppo esigua. Si propone 600 mq. <p>Parzialmente Accolta</p> <p>Comma 2- La proposta avanzata dall'osservante appare condivisibile, si propone di togliere al comma il riferimento al limite delle unità immobiliari.</p> <p>Parzialmente Accolta</p> <p>Comma 3 – Ciò che determina SE o VE è già stabilito dal DPGR 39/R</p> <p>Non accolta</p> <ol style="list-style-type: none"> 4) Le motivazioni avanzate dall'osservante si ritengono condivisibili. Si inserisce all'art.84.4.2 la superficie di 250 mq. <p>Accolta</p> <ol style="list-style-type: none"> 5) Gli ampliamenti dei fabbricati destinati ad abitazione rurale è regolato all'art.84.2 delle NTA del RU. La norma appare chiara. Per quanto riguarda il materiale degli infissi, si propone anche l'uso del PVC effetto legno. <p>Parzialmente Accolta</p> <ol style="list-style-type: none"> 6) Comma2.Si ritiene che 50 ml. sia una misura adeguata per entrambi i servizi (piscine e campi da tennis). <p>Non accolta</p> <p>Comma4.Considerate le motivazioni apportate dall'osservante si ritiene che i locali interrati possano prevedere un lato fuori terra.</p> <p>Parzialmente Accolta</p> <p>Comma7.Non si ritiene condivisibile la modifica proposta.</p> <p>Non accolta</p> <ol style="list-style-type: none"> 7) Le motivazioni avanzate dall'osservante si ritengono condivisibili. Si inserisce all'art.125 la superficie di 250 mq. <p>Accolta</p> <ol style="list-style-type: none"> 8) Le motivazioni avanzate dall'osservante si ritengono condivisibili anche in riferimento all'accoglimento dell'osservazione n.19. 	

Accolta

Modifiche apportate: Modifiche agli artt.45,84.5,84.4.1,84.4.4.2,121,125,127

Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della IV Commissione Consiliare nella seduta del 04.04.2019.

OSSERVAZIONE N. 16		
Richiedente/Prot	Individuazione	Oggetto
SIMONCINI SIMONE /prot. 6258 pervenuta 12.03.2019 X	Foglio n. 30 Particelle 685, 158, 795 sub. 1/ 2/ 3/ 4/ 5	Osservazione NTA -RU
Sintesi dell'Osservazione: 1) richiesta di modifica del limite volumetrico oltre il quale è necessario il Piano di Recupero individuato in 2000mc, invece che 600mc, applicabile alla singola proprietà	Controdeduzioni: L'art.84.5 è stato riformulato nel suo complesso accogliendo parzialmente l'oggetto dell'osservazione <u>Parzialmente accolta</u>	
Modifiche apportate:		
Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della IV Commissione Consiliare nella seduta del 04.04.2019.		

OSSERVAZIONE N. 17		
Richiedente/Prot	Individuazione	Oggetto
CARMIGNANI PIERO /prot. 6278 pervenuta 12.03.2019	Foglio n. 11 Particelle 57, 331, 306	Osservazione NTA -RU
Sintesi dell'Osservazione: 1) richiesta modifica dell'art.41 comma 16 delle NTA, nello specifico viene richiesto che siano consentiti adeguamenti delle altezze utili dei vani urbanisticamente legittimati, nella misura necessaria al raggiungimento dell'altezza minima prescritta delle norme igienico-sanitarie, anche nei fabbricati siglati (cs).	Controdeduzioni: 1) Si ritiene che la misura prevista dall'art.41 comma 16, possa essere ampliata a 50 cm, in modo che esista sempre un controllo specifico sulla misura massima di spostamento. <u>Parzialmente accolta</u>	
Modifiche apportate: Modifiche all'art.41 comma 16 delle NTA		
Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della IV Commissione Consiliare nella seduta del 04.04.2019.		

OSSERVAZIONE N. 18		
Richiedente/Prot	Individuazione	Oggetto
UFFICIO TECNICO /prot. 6414 pervenuta 13.03.2019		
<p>Osservazione del Responsabile del Procedimento Visti gli elaborati grafici e normativi costituenti il P.S. e R.U. adottato, siamo a chiedere le seguenti correzioni: Relazione</p> <p>1) Nella pianificazione urbanistica comunale vigente riportare le due varianti al P.S. (1a Variante al Piano Strutturale per aggiornamento delle carte di pericolosità idraulica limitatamente a tre lotti di terreno – Approvata con Deliberazione del C.C. n.41 del 26.09.2013, pubblicata sul BURT n. 44 del 30.10.2013; 2a Variante di minima entità al Piano Strutturale, ai sensi dell'articolo 17 della L.R. 1/2005, per l'aggiornamento delle carte della pericolosità idraulica, geologica e sismica e piccole precisazioni alle N.T.A. – Approvata con Deliberazione del C.C. n.10 del 27.03.2014, pubblicata sul BURT n. 17 del 30.04.2014);</p> <p>2) A pag. 19 nell'elencare i Progetti Norma, si segnala la mancanza del Progetto Norma 5: Renaio;</p> <p>3) A pag. 54 punto 5.3 si segnala che l'immobile di Vitolini oggetto di modifica, non è di proprietà pubblica, ma della Parrocchia di Vitolini;</p> <p>4) A pag. 57 nell'elencare gli elaborati, si chiede di aggiungere anche lo stato vigente sia delle NTA che delle tavole grafiche;</p> <p>Norme Tecniche d'Attuazione del P.S.</p> <p>5) Si segnala che per mero errore materiale il testo vigente non riporta le due varianti al P.S. i cui procedimenti sono stati già conclusi;</p> <p>Norme Tecniche d'Attuazione del R.U.</p> <p>6) Si segnala che in alcuni articoli sono erroneamente rimasti i riferimenti alla L.R. 1/2005 che dovranno essere corretti con i riferimenti alla L.R. 65/2014;</p> <p>7) Art.25 – nel titolo è stato erroneamente cancellato il numero dell'articolo;</p> <p>8) Art.25 comma 3 - aggiungere anche l'altezza massima sia dello scavo che del riporto;</p> <p>9) Art.27 comma 2 – correggere il riferimento all'art. 10 con 19;</p> <p>10) Art.28 rendere coerenti le definizioni</p>	<p>Controdeduzioni: Tutte le osservazioni e contributi avanzate dall'Ufficio Tecnico a firma del Responsabile del procedimento sono state accolte nel suo complesso. Esso hanno comportato la modifica ed aggiornamento degli elaborati grafici, della Relazione, delle NTA sia del RU che del PS. Per quanto concerne i refusi ed errori contenuti della documentazione relativa all'adozione, questi sono stati corretti ed effettuati gli aggiornamenti. Per quanto riguarda i chiarimenti e spunti riflessivi sono stati accolti e questi hanno comportato la modifica delle NTA del RU. Le modifiche apportate alla disciplina del RU, a seguito dell'accoglimento delle osservazioni del RUP, hanno determinato una maggiore organicità e facilità di lettura dello strumento urbanistico nel suo complesso.</p> <p>Accolta</p>	

indicando solo “confini di proprietà”
aggiungendo la distanza minima di
m.5 fra sistemi diversi;

- 11) Art.28 sia comma 1 che comma 2 –
correggere il riferimento all’art. 130
comma 7 con comma 8;
- 12) Art.28 comma 2 dopo ..di cui al
comma 2, punto h) 2) aggiungere e le
opere pertinenziali di cui all’art.135
comma 2) lettera e) e 136 comma 2)
lettera a ter) della L.R. 65/2014;
- 13) Art.28 comma 4, aggiungere...e co-
munque non oltre il limite del siste-
ma;
- 14) Art. 32 comma 6, aggiungere CILA;
- 15) Art. 34 sostituire i riferimenti alla Sul
con SE;
- 16) Art. 34 comma 1, nell’elenco puntato
sostituire ..ristrutturazione edilizia con
incremento di volume con ristruttura-
zione edilizia con incremento di cari-
co urbanistico;
- 17) Art.34 aggiungere che in caso di tra-
sformazione di garage esistenti o
spazi destinati a parcheggi, deve es-
sere reperita una superficie sostituti-
va almeno pari a quella oggetto di
trasformazione;
- 18) Art.37 comma 5, correggere il riferi-
mento all’art.119 in 120;
- 19) Art.41 nello schema guida conserva-
zione cs, correggere da (Rc2),
(Ri1.1) a (Rc2),/(Ri1.1);
- 20) Art.41 nello schema guida manteni-
mento mr, togliere Ri1.2;
- 21) Art.41 nello schema guida adegua-
mento, correggere da ad a ar;
- 22) Art.41 comma 8, correggere da risa-
namento conservativo (Rc1, Rc2,
Ri1.1) a risanamento conservativo
(Rc1, Rc2) o ristrutturazione Ri1.1;
- 23) Art.41 comma 8, correggere da inter-
venti di Ricostruzione di ruderi (Ri3) a
interventi di Ricostruzione di ruderi;
- 24) Art.41 comma 8, nell’ultimo capover-
so correggere da (siglati ma, mac,
mr) a (siglati ma, mc, mr);
- 25) Art.41 comma 11 aggiungere in coda
al primo capoverso, prima dell’elenco
puntato ...almeno uno dei seguenti
casi;
- 26) Art.41 comma 12 togliere il riferimen-
to all’art. 84.2;
- 27) Art.48 comma 2 punto h1, aggiunge-
re..o sottoelevazioni;
- 28) Art.53 comma 2 correggere da ...per
gli interventi di restauro, risanamento
conservativo e ristrutturazione.. a
...per gli interventi di manutenzione,
restauro, risanamento conservativo e
ristrutturazione..;

- 29) Art.55 al nuovo comma 4, prima dell'elenco puntato, correggere da ...per Rc1, Rc2, Ri3 a ..per Rc1, Rc2, Ri1.1, Ri3;
- 30) Nel titolo Sezione B correggere da - Ristrutturazione edilizia (Ri1.1, Ri1.1.2, Ri2) a Ristrutturazione edilizia (Ri1.1.2, Ri2);
- 31) Art. 57, nel titolo togliere il riferimento al Ri1.1;
- 32) Art. 57 comma 1 nel titolo correggere da ..(validi per Ri1 e Ri2) a.. (validi per Ri1.2 e Ri2);
- 33) Art.84.2 comma 2 nell'ultimo capoverso correggere da ...non si sommano con quelli risultanti dagli interventi previsti all'alinea precedente, a ...non si sommano con quelli risultanti dagli interventi previsti ai punti precedenti del presente comma;
- 34) Art.84.4.1 comma 5 correggere da ...soggetti alla categoria di intervento conservazione e/o mantenimento, dovranno ...a ... soggetti alla categoria di intervento conservazione (co, cs) e/o mantenimento (mr), dovranno...;
- 35) Art.84.5 comma 1 correggere da ...e comunque legittimati in zona agricola... a ... e comunque legittimati in ambito agricolo..;
- 36) Art.84.5 comma 4 correggere da ...manufatti di valore storico testimoniale... a Manufatti di valore storico testimoniale (siglati co, cs, mc);
- 37) Art.84.5 comma 4 correggere da ...manufatti di volumetria ≤ 100 mc...a .. manufatti di volumetria (VE) ≤ 100 mc..;
- 38) Art.84.5 comma 5 correggere da ...gli interventi potranno essere ..a .. gli interventi di cui al comma 4 potranno essere.;
- 39) Art.84.5 comma 9 lettera f), correggere da..il seguente rapporto h/l con tolleranza ... a ..il seguente rapporto h_{max}/l con tolleranza..;
- 40) Art.84.5 comma 9 lettera g), correggere da ...dovranno essere secondo le disposizioni...a...dovranno rispettare le disposizioni;
- 41) Art.84.5 comma 9 lettera h), correggere da..caratteri di ruralità evitando il ricorso...a...caratteri di ruralità senza il ricorso...;
- 42) Art. 119.1 comma 1 lettera c), correggere da ...come fabbricato di valore...a...come fabbricato di valore storico testimoniale (co, cs)..;
- 43) Art. 119.1 comma 1 lettera d), correggere da ...altezza massima in

- gronda...a...altezza massima del fronte (HF) ...;
- 44) Art. 119.1 comma 3, in coda al primo capoverso aggiungere: in aree già edificate;
- 45) Art. 119.1 comma 4 sostituire la parola manufatti con fabbricati;
- 46) Art. 119.2.1 comma 3 correggere da ...in aderenza ad altri fabbricati esistenti ...a...in aderenza ad altri fabbricati esistenti esclusi gli edifici di valore storico testimoniale (co, cs)..;
- 47) Art.119.2.3 nel titolo correggere il riferimento all'art.28.2 con il riferimento all'art.118.2;
- 48) Art. 119.2.3 comma 1 sostituire da ...precedenti articoli 118.2.2 e 118.2.3... a .. precedenti articoli 119.2.1 e 119.2.2..;
- 49) Art. 119.2.3 comma 2 correggere da ...potranno essere installati all'esterno negli spazi di pertinenza... a ...dovranno essere installati all'interno degli spazi di pertinenza....;
- 50) Art. 119.2.3 comma 2 in merito alla disciplina sulle distanze, la stessa deve essere coordinata con quanto previsto per gli annessi di cui agli articoli 119.2.1 e 119.2.2;
- 51) Art. 119.2.4 comma 1 correggere da ...altezza massima in gronda.. a ..altezza massima del fronte (HF)...;
- 52) Art. 119.2.4 comma 2 correggere da...deve garantire la massima distanza ..a...deve garantire la minima distanza; inoltre armonizzare la definizione delle varie distanze con gli articoli precedenti e togliere i refusi (riferimenti a serre...);
- 53) Art. 119.2.4 comma 4, togliere la parola "manufatti" e sostituirla con "fabbricati";
- 54) Art. 119.2.4 comma 4 correggere da ..(compresi nello stesso ambito V2.1), previa approvazione del programma aziendale..a....(compresi nello stesso ambito V2.1);
- 55) Art.119.2.5 nel titolo correggere il riferimento all'art.28.2 con il riferimento all'art.118.2;
- 56) Art.119.3 comma 7, nell'elenco puntato togliere tutti i "dovranno essere" o "potranno essere" e lasciandolo semplicemente come elenco di caratteristiche;
- 57) Art.119.3 comma 8 correggere da..gli interventi di cui sopra sono...a...gli interventi di cui ai precedenti commi 6 e 7 sono ;
- 58) Art.119.3 comma 9 correggere da..

- altezza massima ..a...altezza massima del fronte (HF) ...;
- 59) Art.119.3 comma armonizzare la definizione delle varie distanze con gli articoli precedenti;
- 60) Art.29.3.2 correggere la numerazione togliendo 29.3.2 ed aggiungere 119.3.2; inoltre nel titolo correggere il riferimento all'art.28.3 con il riferimento all'art.118.3;
- 61) Art.124 togliere i riferimenti alla superficie utile lorda (Sul) e sostituirli con Superficie edificabile (SE) ed esprimere le quantità anche in termini di volume;
- 62) art.164 comma 1 togliere il periodo finale In questa fase l'Amministrazione ...parti o specifiche disposizioni);
- 63) Art. 165 comma 1 correggere da ...manutenzione ordinaria, manutenzione straordinaria, ristrutturazione edilizia di cui al punto e2, comma 3, dell'art.47, nel rispetto delle caratteristiche strutturali e delle modalità costruttive originarie...a ...manutenzione ordinaria, manutenzione straordinaria, ristrutturazione conservativa limitatamente ad opere di consolidamento e sostituzione delle strutture verticali (continue e puntiformi), delle strutture orizzontali (piane e voltate), delle strutture di copertura (a falde inclinate e piane) e/o adeguamenti a norme di sicurezza, nel rispetto delle caratteristiche strutturali e delle modalità costruttive originarie;
- 64) Art.165 comma 2 adeguare a quanto previsto dalla L.R. 65/2014;
- Inoltre per chiarire meglio quanto disciplinato dalle NTA e non generare dubbi interpretativi, siamo a chiedere le seguenti modifiche e/o chiarimenti:**
- 65) Art.28 chiarire la distanza da rispettare nel caso edifici antistanti entrambi con pareti non finestrate;
- 66) Art.41 comma 8 chiarire per quali tipi di edifici sono applicabili gli interventi riportati nell'elenco puntato, in funzione del grado di conservazione degli edifici stessi, facendo attenzione a non rendere sommabili una pluralità di ampliamenti disciplinati in articoli diversi;
- 67) Art.83 chiarire le percentuali degli usi ammessi poiché l'eliminazione del comma 2 risulta in contrasto con quanto previsto al comma1 in relazione, anche, a quanto disciplinato

- dall'art. 84.5;
- 68) Art. 84.5 comma 9 lettera b) il riferimento per le finiture esterne a quanto indicato all'art. 57 delle NTA, appare dispersivo, sarebbe più opportuno completare le caratteristiche costruttive riportate all'art. 84.5 comma 9 con quanto prevedeva l'art. 118 comma 1 e comma 2 (vigente prima della presente variante, che prevedeva le caratteristiche costruttive per le abitazioni rurali), limitatamente a ciò che non è già riportato nell'art. 84.5;
- 69) Art.84.5 comma 7 chiarire se il vincolo previsto di collegamento fra la superficie di pertinenza minima e l'edificio si riferisce all'intero immobile o alla singola unità immobiliare;
- 70) Art.119.2.1 togliere la riduzione della distanza inferiore a 5 metri dal confine ed aggiungere la possibilità di realizzare tali manufatti anche sul confine di proprietà a condizione che venga stipulata una convenzione per atto pubblico o per scrittura privata autenticata;
- 71) Art.119.2.1 e 119.2.2 per l'installazione dei manufatti disciplinati nei due articoli precisare le distanze da rispettare fra tali manufatti ed altri edifici all'interno della stessa proprietà e le distanze da rispettare fra tali manufatti ed edifici di altre proprietà;
- 72) Art.119.2.5 aggiungere i criteri localizzativi e i tipi di finiture che dovranno essere rispettate per la realizzazione degli annessi in tale articolo disciplinati;
- 73) Art.119.2.5 comma 1 prevedere l'atto unilaterale d'obbligo per la realizzazione di tali annessi ed inoltre vista la superficie massima ammessa (200 mq) e la superficie fondiaria minima (mq. 10.000), si ritiene più corretto inserire una gradualità di possibilità in funzione della superficie fondiaria;
- 74) Avendo modificato radicalmente i contenuti dell'art. 118, le caratteristiche costruttive degli annessi contenute nei nuovi articoli 119.2.4 e 119.2.5 sembrano troppo generiche, mentre sarebbe necessario fossero più precise e chiare;
- 75) Art.124 disciplinare il caso in cui tali ampliamenti siano realizzati su edifici condominiali, in tal caso sarà necessario rispettare le caratteristiche dell'edificio e presentare un progetto unitario esteso all'intero edificio condominiale.
- 76) Art.164 prevedere, in caso di discor-

danza fra quanto disciplinato dal REC e dal R.U., cosa prevale;

77) Inserire la possibilità per i locali di somministrazione alimenti e bevande e per i laboratori artigianali del settore alimentare (in sintonia con quanto previsto dall'allegato A del R.E.C.) di realizzare dehors su suolo privato nei vari sistemi di appartenenza (R, L, P), completando l'art. 28 per quanto riguarda la distanza da rispettare dalle strade;

78) Visto il glossario nazionale (D.M. 02.03.2018), al fine di evitare dubbi interpretativi circa gli interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria, si chiede di adeguare l'art. 44 e 45;

79) Visto che la disciplina dei vari Ambiti del Sistema Ambientale è stata radicalmente modificata, nei nuovi articoli che disciplinano il sistema ambientale (V) sembra non siano espressamente previsti i trasferimenti di volumetrie con destinazione agricola da un ambito all'altro; si ritiene necessario precisare se sono possibili e in caso affermativo se sono limitati ad alcuni Ambiti oppure possibili in tutto il Sistema Ambientale stesso.

Tavole del R.U.

80) Tav. 21 variata – per mero errore non sono state riportate le modifiche di cui alla 5° variante semplificata al R.U., che invece è correttamente riportata nella Tav.21 vigente;

81) Q.C.01 Verifica dei vincoli sovraordinati – si ritiene necessario inserire la Forra dei Baldi in coerenza con l'elenco E del Piano Paesaggistico e con le tavole del Piano Strutturale vigente, anche se non in conformità con le cartografie del Piano Paesaggistico, che sono state oggetto di osservazione da parte dell'ufficio;

82) Q.C.02 Verifica dei vincoli sovraordinati – si ritiene che per mero errore non siano state riportate le fasce di 150 metri dai fiumi;

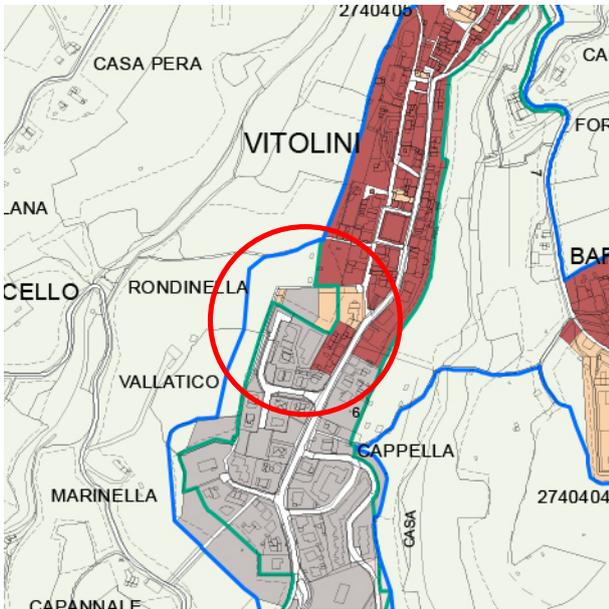
83) Q.C.05 Verifica dei vincoli sovraordinati – si ritiene che debba essere chiarita la perimetrazione del lago di Streda, in quanto bacino irriguo di pertinenza di una azienda agricola, riportato sulle cartografie del P.P.R. ed oggetto di osservazione da parte dell'ufficio;

Modifiche apportate: Varie modifiche alle NTA del RU, del PS, modifiche alle tavole grafiche ed alla Relazione

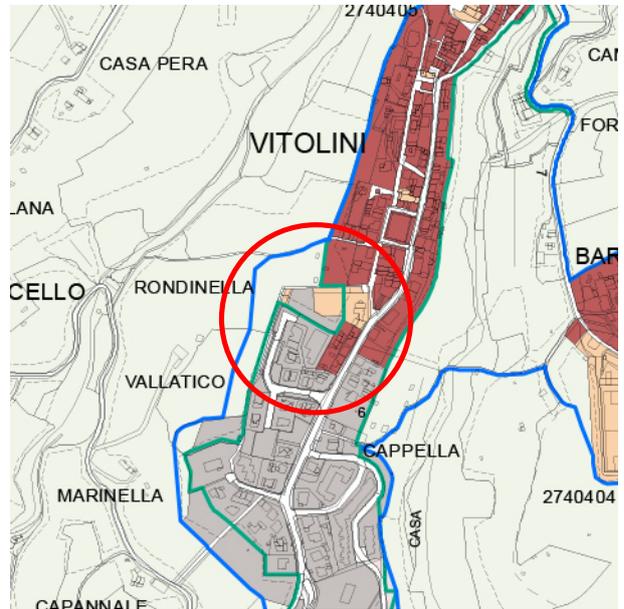
Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della IV Commissione Consiliare nella seduta del 04.04.2019.

Oss. 18.80

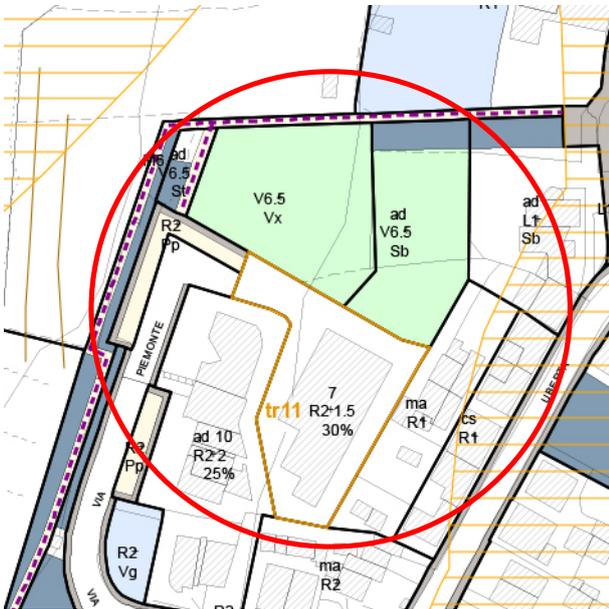
ESTRATTO RU ADOTTATO (Tav.ZO q.ii)



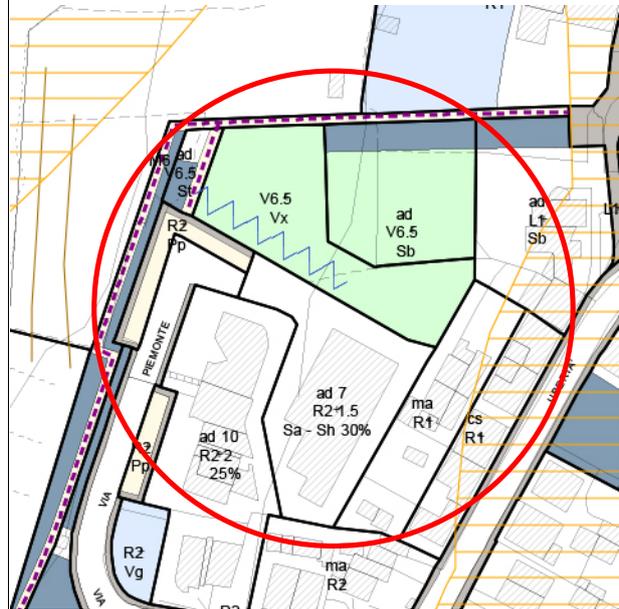
ESTRATTO RU IN APPROVAZIONE (Tav.ZO q.ii)



ESTRATTO RU ADOTTATO (Tav.21)

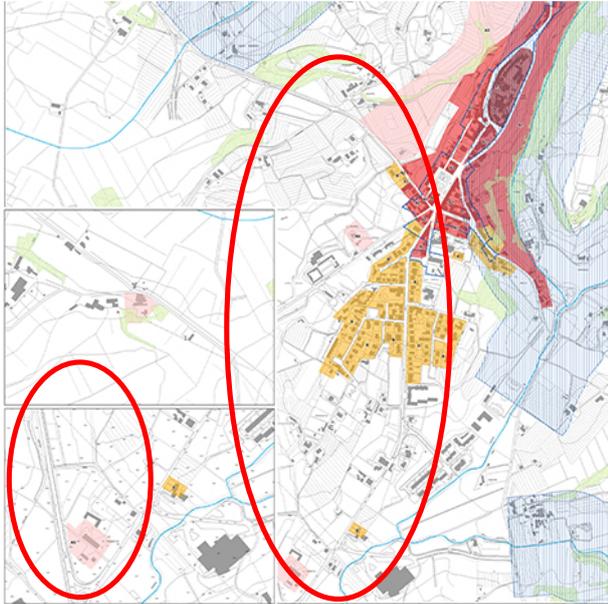


ESTRATTO RU IN APPROVAZIONE (Tav.21)



Oss. 18.81

ESTRATTO RU ADOTTATO

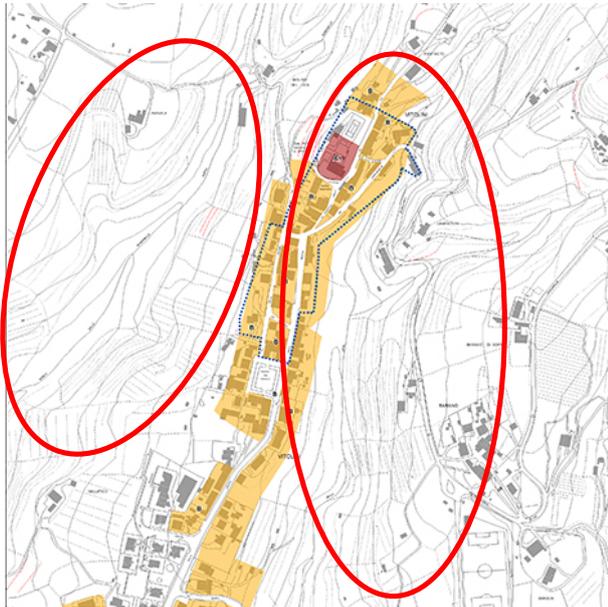


ESTRATTO RU IN APPROVAZIONE

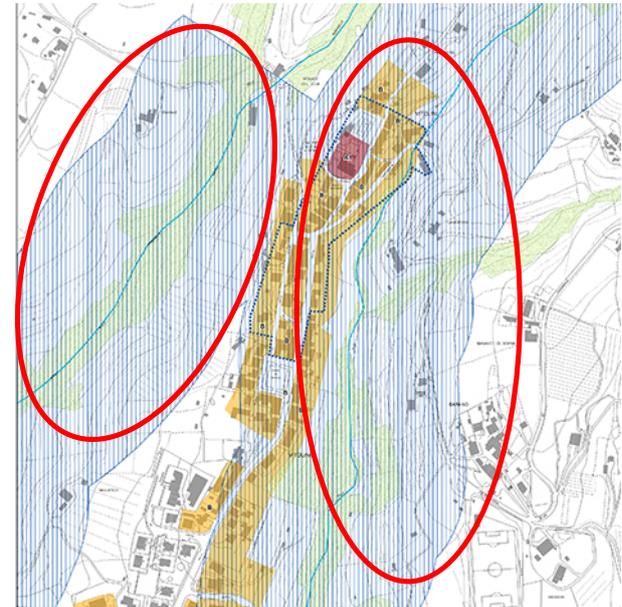


Oss. 18.82

ESTRATTO RU ADOTTATO



ESTRATTO RU IN APPROVAZIONE

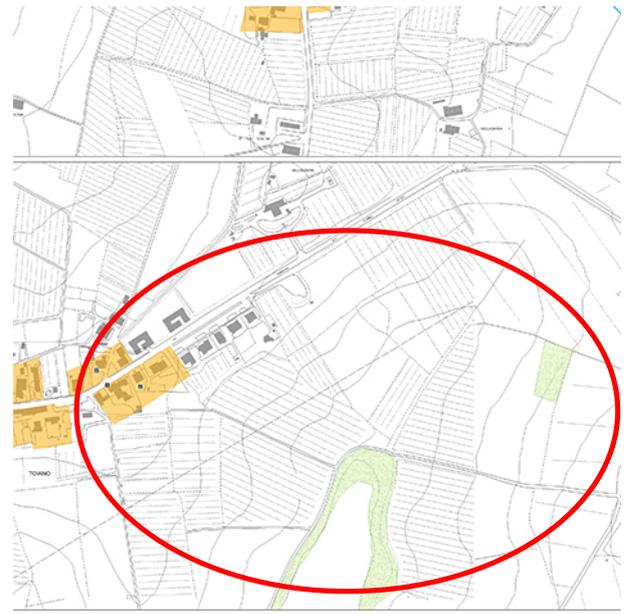


Oss. 18.83

ESTRATTO RU ADOTTATO



ESTRATTO RU IN APPROVAZIONE



OSSERVAZIONE N. 19		
Richiedente/Prot	Individuazione	Oggetto
ANGELUCCI ROMUALDO /prot. 6481 pervenuta 14.03.2019		Osservazione NTA -RU
Sintesi dell'Osservazione: 1) richiesta modifica art. 127 – Regole per gli usi delle NTA.	Controdeduzioni: 1) Si ritiene che in caso di percentuali differenti degli usi previsti e ammessi nel sottosistema, come indicati nel comma 4 dell'art.127, possa essere ammesso l'ampliamento e sostituzione edilizia, in deroga alle percentuali previste al comma 1 dello stesso articolo. Parzialmente accolta	
Modifiche apportate: Modifica art.127		
Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della IV Commissione Consiliare nella seduta del 04.04.2019.		

OSSERVAZIONE N. 20		
Richiedente/Prot	Individuazione	Oggetto
TINTI ROBERTO /prot. 6519 pervenuta 14/03/2019	Foglio n. 3 Particelle 455, 377, 456, 548, 379, 457, 657, 547, 659	Osservazione NTA -RU
Sintesi dell'Osservazione: 1) richiesta di modifica art. 84.5 Mutamento della destinazione d'uso in zona agricola. 2) art. 84.4.1 Interventi sul PEE con destinazione d'uso residenziale non agricola, in quanto la normativa ostacola il riuso dei fabbricati in zona agricola.	Controdeduzioni: 1) Le osservazioni riferite all'art.84.5 sono da ritenersi parzialmente accolte in quanto tale articolo è stato riformulato nel suo complesso. Parzialmente accolta 2) Comma1.Il riferimento all'art.84.4.1 comma 1, si ritiene parzialmente accoglibile riducendo la superficie fondiaria minima a 600 mq Parzialmente accolta Comma2.Il riferimento all'art.84.4.1 comma 2 è da ritenersi accoglibile, si propone di eliminare la possibilità di incremento di una sola unità immobiliare. Accolta Comma4.Non si ritiene necessario prevedere alcuna norma di raccordo, in quanto da ritenersi due fattispecie diverse, ma che certamente possono essere utilizzate in modo autonomo o cumulabile. Non accolta	
Modifiche apportate: Modifiche all'art.84.4.1		
Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della IV Commissione Consiliare nella seduta del 04.04.2019.		

OSSERVAZIONE N. 21		
Richiedente/Prot	Individuazione	Oggetto
CARMIGNANI PIERO /prot. 6534 presentata 14/03/2019	Foglio n. 11 Particelle 57, 331, 306	Osservazione NTA -RU
Sintesi dell'Osservazione: 1) richiesta di eliminazione del limite di 100mc imposto per le volumetrie da demolire (art. 84.5 comma 4)	Controdeduzioni: 1) L'art.84.5 è stato riformulato nel suo complesso accogliendo parzialmente l'oggetto dell'osservazione. <u>Parzialmente accolta</u>	
Modifiche apportate: Modifiche all'art.84.5		
Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della IV Commissione Consiliare nella seduta del 04.04.2019.		

OSSERVAZIONE N. 22		
Richiedente/Prot	Individuazione	Oggetto
BRUSCAGLIONI MARCO /prot. 6535 pervenuta 14/03/2019	Foglio n. 45 Particelle 371, 383, 228	Modifica di zona urbanistica
Sintesi dell'Osservazione: 1) richiesta di inserimento di una disciplina che preveda: a) Esclusione dell'area ex consorzio dal vincolo cimiteriale consentendo intervento già previsto dall'art. 144 NTA. b) Interventi di sostituzione edilizia sugli edifici esistenti. c) Interventi di ristrutturazione edilizia ricostruttiva sugli edifici esistenti	Controdeduzioni: 1) La richiesta della riduzione della fascia di rispetto cimiteriale non appare conforme alla normativa vigente in materia. La proposta c) dell'osservante potrebbe essere valutata nell'ambito di un eventuale Piano Attuativo con contestuale variante al R.U. Non Accolta	
Modifiche apportate:		
Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della IV Commissione Consiliare nella seduta del 04.04.2019.		

OSSERVAZIONE N. 23		
Richiedente/Prot	Individuazione	Oggetto
MUSELLA FILOMENA /prot. 6571 pervenuta 14.03.2019	Foglio n. 19 Particelle 492, 491, 493	Osservazione NTA -RU
Sintesi dell'Osservazione: 1) richiesta modifica dell'articolo 84.1 che regolamenta le aree di pertinenza degli edifici, richiesta di inserimento di una specificazione circa la possibilità di realizzare muri di cinta delle proprietà.	Controdeduzioni: 1) L'osservazione sostanzialmente intende specificare l'ammissibilità della realizzazione di recinzioni nell'area di pertinenza. A tal fine si ritiene opportuno inserire apposita specifica all'84.1 delle NTA. Accolta	
Modifiche apportate: Modifiche al'art.84.1		
Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della IV Commissione Consiliare nella seduta del 04.04.2019.		

OSSERVAZIONE N. 24		
Richiedente/Prot	Individuazione	Oggetto
NICCOLODI STEFANO Collegio Geometri e Geometri Laureati Provincia di Firenze /prot. 6620 pervenuta 15.03.2019		Osservazione NTA -RU
<p>Sintesi dell'Osservazione: richiesta di modifica delle NTA, ai seguenti punti:</p> <p>1) Art. 41 Intervento sugli edifici, comma 17</p> <p>2) Art. 45 Manutenzione straordinaria, comma 4 e 5</p> <p>3) Art. 57 Elementi di finitura (Ri1.1, R1.2, Ri2), comma 1</p> <p>4) Art.84.4.1 Interventi sul PEE con destinazione d'uso residenziale non agricola, comma 1, 2, 3</p> <p>5) Art. 84.5 Mutamento della destinazione d'uso in zona agricola, comma 4, 7, 8, 9d, 9f, 11</p> <p>6) Art. 119.1 caratteristiche dei nuovi edifici rurali abitativi</p> <p>7) Art. 121 piscine e campi da tennis, comma 2, comma4, comma 8)</p> <p>8) Art. 124 regole per gli usi, comma 11</p> <p>9) Art.125 sistema dei luoghi centrali, comma 3</p> <p>10) Art. 127 regole per gli usi, comma 1</p>	<p>Controdeduzioni:</p> <p>1) Si ritiene che l'osservazione debba essere accolta anche in relazione all'accoglimento dell'osservazione n.2. Si propone la modifica dell'art.41 comma 17</p> <p>Parzialmente accolta</p> <p>2) Si ritiene che l'osservazione debba essere accolta anche in relazione all'accoglimento dell'osservazione n.18. Si propone la modifica dell'art.45</p> <p>Parzialmente accolta</p> <p>3) Considerato che nel RU vigente il Capo IV "Interventi sugli elementi di finitura degli edifici" ha valore di indirizzo e quindi non vincolante, considerato inoltre che tali interventi potrebbero essere disciplinati nel dettaglio dal Regolamento Edilizio, si propone di modificare gli artt. dal 54 al 57, specificando che la normativa non è prescrittiva e vincolante e riferita esclusivamente agli edifici nella categoria d'intervento "conservazione" (siglati co e cs) e per quelli in mantenimento (siglati mr). Vedi osservazioni n.2 e n.13</p> <p>Parzialmente accolta</p> <p>4) comma 1. Si ritiene che l'osservazione sia parzialmente condivisibile anche in relazione all'accoglimento dell'osservazione n.20.</p> <p>Parzialmente accolta</p> <p>Comma2. Si condivide la proposta dell'osservante e si inserisce al comma 2 apposito riferimento al volume edificato.</p> <p>Accolta</p> <p>Comma3. Le scale esterne e gli altri corpi aggiuntivi non possono essere difforni come definizioni e comuti dal DPGR 39/R.</p> <p>Non accolta</p> <p>5) L'art.84.5 è stato riformulato nel suo complesso accogliendo parzialmente l'oggetto dell'osservazione</p> <p>Parzialmente accolta</p> <p>6) Gli ampliamenti dei fabbricati destinati ad abitazione rurale è regolato all'art.84.2 delle NTA del RU. La norma appare chiara. Per quanto riguarda il materiale degli infissi, si propone anche l'uso del PVC effetto legno, vedi osservazione n.15.</p> <p>Parzialmente Accolta</p> <p>7) Comma2.Si ritiene che 50 ml. sia una misura adeguata per entrambi i servizi (piscine e campi da tennis).</p> <p>Non accolta</p> <p>Comma 4. Considerate le motivazioni apportate dall'osservante si ritiene che i locali interrati possano preveder un lato fuori terra, vedi osservazione n.15.</p>	

Parzialmente Accolta

Comma 7. Non si ritiene condivisibile la modifica proposta.

Non accolta

- 8) Si ritiene che l'osservazione sia parzialmente accoglibile in relazione all'estensione della norma anche per il sottosistema R1 e per il riferimento all'ampliamento al volume. L'ampliamenti concessi dalla norma appaiono congrui.

Parzialmente Accolta

- 9) L'art.127 viene modificato a seguito dell'accoglimento dell'osservazione n.19. Si ritiene che le altre parti dell'osservazione non sia da accogliere.

Parzialmente Accolta

- 10) L'osservazione è da ritenersi accolta in relazione all'accoglimento dell'osservazione n.15.

Accolta

Modifiche apportate:

Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della IV Commissione Consiliare nella seduta del 04.04.2019.

OSSERVAZIONE N. 25		
Richiedente/Prot	Individuazione	Oggetto
SENSI GIOVANNI /prot. 6630 pervenuta 15/03/2019	Foglio n. 43 Particelle 187, 293	Osservazione NTA -RU
Sintesi dell'Osservazione: 1) richiesta di estensione della possibilità di installare silos e serbatoi previsti dall'art. 119.2.3, comma 1 lettera a, anche nell'area urbanistica V2.5 e negli spazi di pertinenza dei fabbricati rurali dell'azienda agricola.	Controdeduzioni: 1) La variante al P.S. ed al R.U., non aveva tra i propri obiettivi la modifica dei principi generali indicati dal P.S. vigente. Pertanto, non si ritiene coerente modificare in questa fase la norma come adottata. <u>Non pertinente</u>	
Modifiche apportate:		
Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della IV Commissione Consiliare nella seduta del 04.04.2019.		

OSSERVAZIONE N. 26		
Richiedente/Prot	Individuazione	Oggetto
SCARSELLI RICCARDO /prot. 6636 pervenuta 15/03/2019	Foglio n. 33 Particelle 14 sub. 507, 503, 504, 505	Osservazione NTA -RU
Sintesi dell'Osservazione: 1) richiesta di specifica circa le modalità con cui possa avvenire la ricostruzione anche realizzata mediante accorpamento in un unico corpo di fabbrica distaccato dal fabbricato principale. 2) Richiesta di modifica della percentuale da destinare ad uffici in tali fabbricati, dal 25% al 45%, mantenendo predominante la destinazione residenziale al 55%	Controdeduzioni: 1) Tra gli interventi Ri1.1 non sono previsti quelli oggetto dell'osservazione. Pur comprendendo quanto indicato dall'osservante, si ritiene che eventuali interventi come proposti, debbano essere demandati al prossimo Piano Operativo. Non Accolta 1) Non si ritiene che l'osservazione sia compatibile con gli assetti complessivi del R.U. Non Accolta	
Modifiche apportate:		
Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della IV Commissione Consiliare nella seduta del 04.04.2019.		

OSSERVAZIONE N. 27		
Richiedente/Prot	Individuazione	Oggetto
LASSI ALESSANDRO /prot. 6643 pervenuta 15/03/2019		Osservazione NTA -RU
Sintesi dell'Osservazione: 1) viene richiesto che sia specificato che gli ampliamenti previsti dalle NTA del RU non escludano quelli previsti dalla LR 3/2017, né quest'ultimi escludono i primi.	Controdeduzioni: 1) L'osservazione è accoglibile, in quanto la L.R.3/2017 è vigente e quindi da considerare per gli interventi ivi previsti, si inserisce apposito riferimento all'art.41 delle NTA. Accolta	
Modifiche apportate: Modifiche all'art.41		
Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della IV Commissione Consiliare nella seduta del 04.04.2019.		

OSSERVAZIONE N. 28		
Richiedente/Prot	Individuazione	Oggetto
PERUZZI GLAUCO /prot. 6649 pervenuta 15/03/2019	Foglio n. 27 Particelle 417, 418, A	Modifica di zona urbanistica
<p>Sintesi dell'Osservazione:</p> <p>1) richiesta di previsione di una quantità di edificazione che ne giustifichi la previsione la previsione a vincolo verde privato senza essere a servizio di nessun bene principale, dunque viene richiesta una copertura di intervento "ar" con altezza ml 7, indice di edificabilità 1.5 e rapporto copertura 30%. Inoltre, la nuova edificabilità dovrebbe essere distribuita perequativamente fra tutti i proprietari dell'area con destinazione a verde privato. Infine, viene richiesto che sia eliminata la classificazione "edificio soggetto a conservazione" data l'acquisizione dell'autorizzazione alla demolizione da parte della Curia Vescovile di Pistoia.</p>	<p>Controdeduzioni:</p> <p>1) Per la variante in oggetto non erano contenuti obiettivi attinenti i temi proposti con l'osservazione. Si ritiene che tale osservazione non sia pertinente.</p> <p>Non pertinente</p>	
Modifiche apportate:		
Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della IV Commissione Consiliare nella seduta del 04.04.2019.		

OSSERVAZIONE N. 29		
Richiedente/Prot	Individuazione	Oggetto
NERI SABRINA /prot. 6650 Del 15/03/2019	Foglio n. 53 Particelle 3526, 3571, 3525	Osservazione a PA
Sintesi dell'Osservazione: 1) richiesta di esclusione del comparto PA25 ad uso giardino sul retro del fabbricato con arretramento di ml6. Inoltre, viene richiesta anche una riclassificazione da "vg" a "g" della striscia di terreno a sinistra del fabbricato, in quanto non ritenuta necessaria per PA25.	Controdeduzioni: 1) Il PA25 non è stato modificato in fase di adozione in relazione alla porzione dell' oggetto dell'osservazione. La modifica come richiesta comporterebbe un sostanziale riassetto del PA25, che peraltro è stato inserito nel R.U. in modo coerente con i confini del previgente PRG che prevedeva per l'area oggetto di osservazione un verde pubblico. Non accolta	
Modifiche apportate:		
Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della IV Commissione Consiliare nella seduta del 04.04.2019.		

OSSERVAZIONE N. 30		
Richiedente/Prot	Individuazione	Oggetto
NERI GIACOMO /prot. 6651 pervenuta 15/03/2019	Foglio n. 53 Particelle 3527, 3570	Osservazione a PA
Sintesi dell'Osservazione: 1) richiesta esclusione dell'area privata dal PA25 in quanto la P.lla 3570 fa parte di un giardino di pertinenza della residenza chiesto spostamento di ml 6.	Controdeduzioni: 1) Il PA25 non è stato modificato in fase di adozione in relazione alla porzione dell' oggetto dell'osservazione. La modifica come richiesta comporterebbe un sostanziale riassetto del PA25, che peraltro è stato inserito nel R.U. in modo coerente con i confini del previgente PRG che prevedeva per l'area oggetto di osservazione un verde pubblico. Non accolta	
Modifiche apportate:		
Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della IV Commissione Consiliare nella seduta del 04.04.2019.		

OSSERVAZIONE N. 31		
Richiedente/Prot	Individuazione	Oggetto
DI CARLO MAURIZIO /prot. 6653 pervenuta 15/03/2019	Foglio n. 53 Particelle 3528, 3569	Osservazione a PA
Sintesi dell'Osservazione: 1) richiesta di rivedere la pianificazione del PA25 con esclusione dal comparto dell'area privata P.Ila 3569 di pertinenza della residenza destinata a giardino. Spostamento della delimitazione del comparto di ml 6	Controdeduzioni: 1) Il PA25 non è stato modificato in fase di adozione in relazione alla porzione dell' oggetto dell'osservazione. La modifica come richiesta comporterebbe un sostanziale riassetto del PA25, che peraltro è stato inserito nel R.U. in modo coerente con i confini del previgente PRG che prevedeva per l'area oggetto di osservazione un verde pubblico. Non accolta	
Modifiche apportate:		
Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della IV Commissione Consiliare nella seduta del 04.04.2019.		

OSSERVAZIONE N. 32		
Richiedente/Prot	Individuazione	Oggetto
CALVANI RICCARDO /prot. 6654 pervenuta 15/03/2019		Osservazione NTA -RU
Sintesi dell'Osservazione: 1) viene richiesto che nelle aree classificate L2 tra le varie destinazioni ammesse possano essere inserite attività di ristorazione almeno all'interno degli edifici esistenti già con destinazione d'uso commerciale.	Controdeduzioni: 1) Quanto richiesto dall'osservante appare già realizzabile secondo la normativa vigente. Non si ritiene che debbano essere inseriti riferimenti specifici. Non accolta	
Modifiche apportate:		
Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della IV Commissione Consiliare nella seduta del 04.04.2019.		

OSSERVAZIONE N. 33		
Richiedente/Prot	Individuazione	Oggetto
FERRARO GIUSEPPE /prot. 6655 pervenuta 15/03/2019	Foglio n. 53 Particelle 3523, 3524, 3572	Osservazione a PA
Sintesi dell'Osservazione: 1) richiesta arretramento di ml 6 della linea di delimitazione PA25, in quanto tale terreno è attualmente destinato a giardino privato. Inoltre, viene richiesto che tale striscia di terreno attualmente classificata "Vg" venga invece classificata "g"	Controdeduzioni: 1) Il PA25 non è stato modificato in fase di adozione in relazione alla porzione dell' oggetto dell'osservazione. La modifica come richiesta comporterebbe un sostanziale riassetto del PA25, che peraltro è stato inserito nel R.U. in modo coerente con i confini del previgente PRG che prevedeva per l'area oggetto di osservazione un verde pubblico. Non accolta	
Modifiche apportate:		
Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della IV Commissione Consiliare nella seduta del 04.04.2019.		

OSSERVAZIONE N. 34		
Richiedente/Prot	Individuazione	Oggetto
ARTINI ALESSANDRO /prot. 6673 Del 15.03.2019	Foglio n. 52 Particelle 977 sub. 502	Osservazione NTA -RU
<p>Sintesi dell'Osservazione:</p> <p>1) richiesta modifica art. 157, in merito all'abrogazione della disciplina ivi contenuta e del recepimento di quella degli art. 10, 11, 12, 13 della LR 41/2018; in alternativa è richiesta una dichiarazione di immediata applicabilità della disciplina della disciplina degli art. 10,11,12,13 e abrogazione dell'art. 157 delle NTA.</p>	<p>Controdeduzioni:</p> <p>1) La LR.n.41/18 entra in vigore senza salvaguardie, o meglio, fa salvi soltanto i piani attuativi e i piani diretti convenzionati già approvati e convenzionati prima della entrata in vigore della legge ed alle SCIA e CILA presentate prima della entrata in vigore della legge (cfr. art.17) rendendo, di fatto, tutti i Piani Strutturali ed i Regolamenti Urbanistici dei Comuni della Toscana non adeguati alla nuova normativa regionale in quanto non è previsto un congruo periodo di tempo durante il quale adeguare i suddetti strumenti urbanistici alle nuove norme. Ciò non significa che il legislatore abbia voluto bloccare tutti gli interventi previsti dagli strumenti urbanistici nelle aree a pericolosità elevata (da alluvioni poco frequenti) e molto elevata (da alluvione frequente) fino a quando gli stessi non saranno adeguati alle nuove disposizioni della LR.n.41/18. In questo contesto normativo, tuttora in fase di ulteriore evoluzione in quanto è di prossima uscita il nuovo Regolamento di cui all'art.104 della LR.n.65/2014 che andrà a sostituire il DPGR.n.53/R/11, la fattibilità idraulica dei nuovi interventi ammessi dal RU deve essere definita, indiscutibilmente, secondo le disposizioni dettate dalla nuova legge regionale.</p> <p>Ai fini di rendere più chiaro questo scenario normativo si può ritenere opportuno, in attesa di elaborare una variante generale al RU e/o il nuovo PO, specificare nelle NTA del RU vigente che l'art.157 viene superato dalle nuove disposizioni normative di cui alla LR.n.41/18 e che pertanto gli interventi ammessi dal RU vigente, ricadenti nelle aree a pericolosità idraulica I.3 e I.4, potranno essere realizzati alle condizioni di cui agli artt.9-10-11-12-13-15-16-18 della suddetta legge.</p> <p>Parzialmente accolta</p>	
Modifiche apportate: Modifiche agli art.157 e 158		
Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della IV Commissione Consiliare nella seduta del 04.04.2019.		

OSSERVAZIONE N. 35		
Richiedente/Prot	Individuazione	Oggetto
PERUZZI GLAUCO /prot. 6733 pervenuta 15/03/2019	Foglio n. 27 Particelle 403, 404	Osservazione a PA
Sintesi dell'Osservazione: 1) richiesta la variazione della potenzialità edificatoria consentita sull'area di trasformazione tr58 del tutto ritenuta inadeguata a fronte delle opere da realizzare e cedere all'amministrazione per PA*33	Controdeduzioni: 1) Considerando che le modifiche proposte generano un limitato aumento della capacità edificatoria, che viene ridotto ad indice 1, e che sono mirate ad una armonizzazione delle previsioni contenute nel PA*33, si ritiene che l'osservazione sia parzialmente accoglibile. Parzialmente Accolta	
<p>ESTRATTO RU ADOTTATO</p>		<p>ESTRATTO RU IN APPROVAZIONE</p>
Modifiche apportate: Modifiche del PA*33		
Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della IV Commissione Consiliare nella seduta del 04.04.2019.		

OSSERVAZIONE N. 36		
Richiedente/Prot	Individuazione	Oggetto
LATINI ANDREA /prot. 6746 Del 18/03/2019		Osservazione NTA -RU
Sintesi dell'Osservazione: 1) richiesta di introduzione dell'opportunità di realizzare sugli edifici in zona agricola le coperture piane così come previsto dall'art. 118 delle norme vigenti anche non di "tipo verde"	Controdeduzioni: 1) La prescrizione relativa alla tipologia a capanna è contenuta esclusivamente agli art.119.1 (caratteristiche dei nuovi edifici rurali abitativi) e 119.3.1 (caratteristiche dei nuovi manufatti per l'attività agricola amatoriale). Si ritiene che in riferimento all'art.119.1 la prescrizione in oggetto debba essere mantenuta, mentre per gli annessi agricoli amatoriali si propone di inserire all'art.119.3.1 la possibilità di realizzare la copertura piana purchè con copertura a "tetto verde". Parzialmente accolta	
Modifiche apportate: Modifiche all'art.119.3		
Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della IV Commissione Consiliare nella seduta del 04.04.2019.		

OSSERVAZIONE N. 37		
Richiedente/Prot	Individuazione	Oggetto
COLI LEONARDO /prot. 6747 pervenuta 18/03/2019	Foglio n. 3 Particelle 158 Sub. 2	Osservazione NTA -RU
Sintesi dell'Osservazione: 1) richiesta che la possibilità di realizzare collegamenti verticali esterni sia nuovamente inserita nella categoria d'intervento Rc2 e prevista almeno per i fabbricati siglati "Cs". 2) Proposta una modifica all'art. 84.4.1 comma3.	Controdeduzioni: 1) Non si ritiene che l'introduzione di scale esterne per i fabbricati oggetto di osservazione sia da accogliere. La proposta appare in contrasto con la volontà del RU di conservare la tipologia originaria dei fabbricati. Non accolta	
Modifiche apportate:		
Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della IV Commissione Consiliare nella seduta del 04.04.2019.		

OSSERVAZIONE N. 38		
Richiedente/Prot	Individuazione	Oggetto
MAESTRELLI FRANCO /prot. 6755 pervenuta 18/03/2019	Foglio n. 52 Particelle 145	Osservazione a PA
Sintesi dell'Osservazione: 1) richiesta modifica della prescrizione relativa all'intervento n.1 del Progetto Norma n.7 di cui all'art. 148 delle NTA del RU da "recupero e risanamento" a "demolizione con ricostruzione"	Controdeduzioni: 1) Si ritiene che l'osservazione non sia accoglibile, in quanto non essendo stata effettuata la riclassificazione dei fabbricati, non si ritiene opportuno in questa fase attuare la modifica richiesta. Tale proposta potrà essere valutata nel prossimo POC. Non accolta	
Modifiche apportate:		
Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della IV Commissione Consiliare nella seduta del 04.04.2019.		

OSSERVAZIONE N. 39		
Richiedente/Prot	Individuazione	Oggetto
BONISTALLI GRAZIANO /prot. 6771 pervenuta 18/03/2019	Foglio n. 54 Particelle 104 Sub. 1 e 2	Osservazione NTA -RU
<p>Sintesi dell'Osservazione: proposte variazioni per i seguenti articoli mirati al recupero di un edificio</p> <p>1) art. 28 Distanza, tale articolo è ritenuto limitante riguardo degli interventi di ristrutturazione, specialmente nei centri urbani</p> <p>2) art. 35 Parcheggio per la sosta di relazione, richiesta di deroga di tale norma in caso di edifici già con destinazione d'uso commerciale, risultando impossibile reperire gli spazi per la sosta</p> <p>3) art. 127 Regole per gli usi, richiesta di abbassare la percentuale in modo che siano riutilizzabili anche i piani superiori come abitazioni o uffici</p>	<p>Controdeduzioni:</p> <p>1) Il Regolamento Urbanistico nei casi indicati dall'osservante non può derogare le distanze tra fabbricati, si ricorda che è efficace il DPGR 39/R che regola tali parametri. Tuttavia si evidenzia da una lettura della norma, il legislatore nazionale sembra aver escluso dalla "sagoma del fabbricato" le scale di emergenza.</p> <p>Non Accolta</p> <p>2) I parametri indicati all'art.35 per il parcheggio di relazione sono determinati al fine di un corretto assetto delle dotazioni in relazioni alla destinazione d'uso ed alla superficie di vendita. Non si ritiene coerente derogare tali parametri.</p> <p>Non Accolta</p> <p>3) Non si ritiene che l'osservazione debba essere accolta, in quanto le percentuali in oggetto sono state determinate in modo organico per il R.U. e quindi non è opportuna la modifica.</p> <p>Non Accolta</p>	
Modifiche apportate:		
Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della IV Commissione Consiliare nella seduta del 04.04.2019.		

OSSERVAZIONE N. 40		
Richiedente/Prot	Individuazione	Oggetto
VIGNOZZI CATIA /prot. 6817 Del 18.03.2019	Foglio n. 26 Particelle 790, 180 Sub. 503	Osservazione NTA -RU
Sintesi dell'Osservazione: 1) richiesta di rimozione della categoria CS, relativamente alle categorie di intervento ammesse per il fabbricato, richiesta la rimozione della prescrizione di trattamento del suolo a prato e prato arborato per le porzioni di giardino più distanti dal fabbricato, uniformandole all'area V3	Controdeduzioni: 1) La variante in oggetto non ha inserito tra i suoi obiettivi i temi indicati dall'osservante. Tali temi potranno essere analizzati nell'ambito della redazione del prossimo POC. Non pertinente	
Modifiche apportate:		
Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della IV Commissione Consiliare nella seduta del 04.04.2019.		

OSSERVAZIONE N. 41		
Richiedente/Prot	Individuazione	Oggetto
SANTINI SIMONETTA /prot. 6884 del 19.03.2019 , pervenuta il 18.03.2019	Foglio n. 52 Particelle 1735	Osservazione NTA -RU
Sintesi dell'Osservazione: 1) richiesta variazione della categoria di intervento sull'area da "ma-mantenimento" a "ad-adequamento", in quanto attualmente senza indici urbanistici non è possibile completare il fabbricato, non ancora ultimato.	Controdeduzioni: 1) La variante in oggetto non ha inserito tra i suoi obiettivi i temi indicati dall'osservante. Tali temi potranno essere analizzati nell'ambito della redazione del prossimo POC. <u>Non pertinente</u>	
Modifiche apportate:		
Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della IV Commissione Consiliare nella seduta del 04.04.2019.		

CONTRIBUTO REGIONE TOSCANA		
Richiedente/Prot	Individuazione	Oggetto
REGIONE TOSCANA /prot. 6164 Del 11.03.2019		
<p>Sintesi dell'Osservazione:</p> <p>1) Direzione Agricoltura e sviluppo rurale Contributo relativo all'utilizzo di una terminologia che non si ritrova nella LR 39/00 e nel suo regolamento attuativo DPGR 48/r/2003, viene richiesta una revisione e più stretta adesione ai termini presenti in legge.</p> <p>2) Direzione Ambiente ed Energia – Settore Servizi Pubblici Locali, Energia e Inquinamenti Il contributo relativo alle componenti ambientali ha come obiettivo l'incremento del quadro conoscitivo e fornire le indicazioni necessarie ai fini della coerenza compatibilità con gli atti della programmazione e pianificazione regionale.</p>	<p>Controdeduzioni:</p> <p>1) Si prende atto del contributo, si modifica il riferimento richiesto all'art.85, specificando che il R.U. già si riferisce alla L.R.39/00</p> <p>Accolta</p> <p>1)</p> <p><u>Componente Atmosfera</u> Si prende atto del contributo, specificando che la variante in oggetto non incide sulla tematica , il Comune di Vinci dovrà adeguarsi a quanto indicato per la Componente Atmosfera anche successivamente all'approvazione della presente variante o nell'ambito del prossimo POC.</p> <p><u>Componente Energia</u> Si prende atto del contributo, specificando che la variante in oggetto non incide sulla tematica , il Comune di Vinci dovrà adeguarsi a quanto indicato per la Componente Energia anche successivamente all'approvazione della presente variante o nell'ambito del prossimo POC</p> <p><u>Componente Rumore</u> Si prende atto del contributo, specificando che la variante in oggetto non modifica in modo sostanziale le questioni riferite alla tematica.</p> <p><u>Componente Radiazioni non ionizzanti e ionizzanti</u> Si prende atto del contributo</p> <p><u>Componente Rifiuti</u> Si prende atto del contributo, specificando che la variante in oggetto non modifica in modo sostanziale le questioni riferite alla tematica.</p> <p><u>Componente Risorse idriche</u> Si prende atto del contributo, specificando che la variante in oggetto non modifica in modo sostanziale le questioni riferite alla tematica.</p>	
Modifiche apportate: Modifiche all'art.85		
Note: Parere favorevole, a maggioranza, alla proposta di controdeduzioni da parte della IV Commissione Consiliare nella seduta del 04.04.2019.		