



COMUNE DI VINCI
Città metropolitana di Firenze

ORIGINALE

DELIBERAZIONE della GIUNTA COMUNALE n. 313 del 30 NOVEMBRE 2019

5^ VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE E 9^ VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO AI SENSI DEGLI ARTICOLI 25, 30 E 231 DELLA L.R. 65/2014 E SS.MM.II, PROPOSTA DA "SAMMONTANA S.P.A." - AVVIO DEL PROCEDIMENTO.

L'ANNO DUEMILADICIANNOVE e questo GIORNO TRENTA del MESE di NOVEMBRE alle ORE 01,00 VIA LA PIRA, si è riunita la Giunta Comunale.

Partecipa il Segretario Comunale Dott. Stefano Salani.

Il sig. Giuseppe Torchia nella sua qualità di Sindaco assume la Presidenza e, constatata la legalità dell'adunanza, apre la seduta ed invita a deliberare sulle proposte iscritte all'ordine del giorno.

Fatto l'appello nominale risultano:

<i>Cognome e Nome</i>	<i>Carica</i>	<i>Presente</i>
TORCHIA GIUSEPPE	SINDACO	S
IALLORENZI SARA	VICESINDACO	S
CHINI MILA	ASSESSORE	S
VIGNOZZI VITTORIO	ASSESSORE	S
FRESE PAOLO	ASSESSORE	S
CIATTINI CHIARA	ASSESSORE	S
<i>Totale Presenti: 6</i>		<i>Totali Assenti: 0</i>



DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N. 313 DEL 30/11/2019

OGGETTO: 5^ VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE E 9^ VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO AI SENSI DEGLI ARTICOLI 25, 30 E 231 DELLA L.R. 65/2014 E SS.MM.II, PROPOSTA DA "SAMMONTANA S.P.A." - AVVIO DEL PROCEDIMENTO.

LA GIUNTA COMUNALE

PREMESSO CHE il Comune di Vinci è dotato di Piano Strutturale (approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 55 del 21.07.2010, esecutiva a tutti gli effetti di legge, il cui avviso è stato pubblicato sul B.U.R.T. il 25.08.2010) e di Regolamento Urbanistico (approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 14 del 28.02.2015, esecutiva a tutti gli effetti di legge, il cui avviso è stato pubblicato sul B.U.R.T. il 08.04.2015);

E CHE successivamente all'approvazione del Piano Strutturale sono stati avviati e conclusi i seguenti procedimenti di variante:

- 1^a Variante al Piano Strutturale per aggiornamento delle carte di pericolosità idraulica limitatamente a tre lotti di terreno – Approvata con Deliberazione del C.C. n.41 del 26.09.2013, pubblicata sul BURT n. 44 del 30.10.2013;
- 2^a Variante di minima entità al Piano Strutturale, ai sensi dell'articolo 17 della L.R. 1/2005, per l'aggiornamento delle carte della pericolosità idraulica, geologica e sismica e piccole precisazioni alle N.T.A. – Approvata con Deliberazione del C.C. n.10 del 27.03.2014, pubblicata sul BURT n. 17 del 30.04.2014;

E CHE successivamente all'approvazione del Regolamento Urbanistico sono stati avviati e conclusi i seguenti procedimenti di variante:

- 1^a Variante al Regolamento Urbanistico, in conformità al P.S., ai sensi degli articoli 30 e 231 della L.R. 65/2014 e ss.mm.ii, per un complesso edilizio posto in loc. Spicchio-Sovigliana – Adottata con Deliberazione del C.C. n.68 del 21.10.2016, con avviso di presa d'atto della mancata presentazione delle osservazioni sul BURT n. 52 del 28.12.2016;
- Piano Attuativo relativo a "Villa Fattoria Baronti-Pezzatini" con contestuale 2^a variante al R.U., in conformità al P.S., ai sensi degli articoli 30 e 231 della L.R. 65/2014 e ss.mm.ii. – Approvato con Del. del C.C. n.87 del 29.12.2016, pubblicata sul BURT n. 4 del 25.01.2017.
- 3^a Variante al Regolamento Urbanistico, in conformità al Piano Strutturale ai sensi degli articoli 30 e 231 della L.R. 65/2014 e ss.mm.ii., approvata con Del. C.C. n. 26 del 28.04.2017, pubblicata sul BURT n. 20 del 17.05.2017.
- 4^a Variante al Regolamento Urbanistico, in conformità al Piano Strutturale ai sensi degli articoli 30 e 231 della L.R. 65/2014 e ss.mm.ii., adottata con Del. del C.C. n.87 del 29.12.2016, con avviso di presa d'atto della mancata presentazione delle osservazioni sul BURT n. 20 del 16.05.2018.
- 5^a Variante al Regolamento Urbanistico, in conformità al P.S., ai sensi degli articoli 30 e 231 della L.R. 65/2014 e ss.mm.ii, proposta da MAGIS s.r.l. e BFFG s.r.l. per un edificio posto in loc. Vitolini – adottata con Del. del C.C. n.54 del 09.11.2018, con avviso di presa d'atto della mancata presentazione delle osservazioni sul BURT n. 51 del 19.12.2018.

E CHE recentemente sono stati conclusi i seguenti procedimenti di variante:

- Variante al Piano Attuativo relativo alla riqualificazione ed ampliamento dell'Oleificio Montalbano ed al Piano Attuativo relativo all'area sportiva-ricreativa del golf di Bellosguardo, con contestuale 3^a Variante al Piano Strutturale e 6^a al Regolamento Urbanistico ai sensi degli articoli 17 e 231 della L.R. 65/2014 e ss.mm.ii – approvata con Del. C.C. n. n. 24 del 09.04.2019 e pubblicata sul BURT n.20 del 15.05.2019, con efficacia decorsi trenta giorni dalla pubblicazione sul BURT;
- 4^a Variante al Piano Strutturale e 7^a al Regolamento Urbanistico ai sensi degli articoli 17 e 231 della L.R. 65/2014 e ss.mm.ii – approvata con Del. C.C. n.25 del 09.04.2019 e pubblicata sul BURT n.20 del 15.05.2019, con efficacia decorsi trenta giorni dalla pubblicazione sul BURT.

E CHE attualmente sono stati avviati i seguenti procedimenti:

- il Comune di Vinci con Deliberazione di Giunta n. 313 del 28.11.2018 ha ratificato la deliberazione della Giunta del Comune di Empoli n.185 del 12.11.2018 di avvio del procedimento di formazione del Piano Strutturale Intercomunale dei Comuni di Empoli, Vinci, Capraia e Limite, Cerreto Guidi e Montelupo Fiorentino ai sensi dell'art. 23 della LRT 65/2014;



DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N. 313 DEL 30/11/2019

OGGETTO: 5^ VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE E 9^ VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO AI SENSI DEGLI ARTICOLI 25, 30 E 231 DELLA L.R. 65/2014 E SS.MM.II, PROPOSTA DA "SAMMONTANA S.P.A." - AVVIO DEL PROCEDIMENTO.

- 8^a Variante al Regolamento Urbanistico, in conformità al P.S., ai sensi degli articoli 30 e 231 della L.R. 65/2014 e ss.mm.ii, proposta da Brusciaglioni Marco e Palma Paolo s.n.c. per un'area posta nel capoluogo – avvio del procedimento con Del. G.C. n.304 del 19.11.2019.

PREMESSO, INOLTRE, CHE Il presente atto di avvio del procedimento di variante al P.S. ed al R.U. si limita ad una attività presente sul territorio: Sammontana, posta in via provinciale di Mercatale 258, all'interno della zona produttiva di Mercatale;

CONSIDERATO CHE:

- La Sammontana s.p.a., storica azienda locale ormai leader nella produzione di gelato e di pasticceria surgelata, svolge nella sede di Vinci (via provinciale di Mercatale) la produzione di pasticceria, settore attualmente in crescita;
- Attualmente l'edificio esistente è ricompreso nel Sistema della Produzione (P), Sottosistema P2 – Aree industriali e artigianali., mentre l'area oggetto di richiesta di modifica (attualmente con previsione di parcheggio privato) è ricompresa nel Sistema Ambientale (V), Sottosistema V4 – Connessioni Fluviali, Ambito V4.2 – Corridoio Torrente Streda

VISTO CHE con nota del 08.07.2019 prot. 17501 il legale rappresentante della società Sammontana s.p.a., ha presentato la richiesta di variante al Regolamento Urbanistico per l'immobile sopra descritto.

VISTO CHE con Deliberazione della G.C. n.206 del 13.08.2019 l'Amministrazione Comunale ha approvato un atto di indirizzo in merito alla richiesta di variante al R.U., accogliendo la richiesta, ma precisando che contestualmente doveva essere variato anche il Piano Strutturale;

CONSIDERATO CHE:

- L'ampliamento dei locali attualmente occupati da questa azienda storica locale, ormai leader nella produzione di gelato e di pasticceria surgelata, consente di ottimizzare gli spazi a disposizione e di conseguenza la produzione, creando ricadute positive sul territorio in termini occupazionali;
- i coincidenti interessi del Comune e dei proponenti possono essere soddisfatti con la definizione della variante al P.S. ed al R.U. vigenti;

E CHE, PERTANTO, si definiscono i seguenti obiettivi: che l'area all'interno della proprietà, attualmente destinata a parcheggio privato e posta a nord dell'edificio esistente nel quale si svolge l'attività, venga destinato ad area produttiva, così che possa essere ampliato l'edificio esistente da utilizzare per lo stoccaggio delle materie prime, utilizzando l'area di proprietà posta in continuità con il resede di pertinenza dell'edificio produttivo;

PRESO ATTO che con nota del 18.11.2019 prot. n. 29259 la Sammontana s.p.a. ha trasmesso la seguente documentazione, che si allega quale parte integrante e sostanziale al presente atto:

- verifica di assoggettabilità a VAS - Documento Preliminare ai sensi dell'art. 22 della L.R.10/2010;

CONSIDERATO CHE ai sensi dell'art. 32 della L.R. 65/2014 e ss.mm.ii., l'atto di avvio del procedimento non è previsto, ma si rende necessario per la nomina del Responsabile del Procedimento;

PRESO ATTO CHE:

- il quadro conoscitivo è da intendersi come il quadro conoscitivo allegato al Piano Strutturale ed al Regolamento Urbanistico, che si intende interamente richiamato, oltre alla documentazione del PTC della provincia di Firenze e del PIT/PPR della Regione Toscana;
- il dimensionamento non viene variato e, pertanto, la quantità prevista per l'UTOE Sovigliana-Spicchio-Mercatale per la nuova edificazione a destinazione produttiva, rimane invariata;

E CHE la presente variante non sarà soggetta alla conferenza di copianificazione poichè:

- L'area oggetto di variante è ricompresa all'interno del perimetro del territorio urbanizzato individuato ai sensi dell'art. 224;
- l'area serve per l'ampliamento dello stabilimento della Sammontana, attività esistente nel fabbricato produttivo confinante con la suddetta area, per mantenere in loco l'attività produttiva;



DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N. 313 DEL 30/11/2019

OGGETTO: 5^ VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE E 9^ VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO AI SENSI DEGLI ARTICOLI 25, 30 E 231 DELLA L.R. 65/2014 E SS.MM.II, PROPOSTA DA "SAMMONTANA S.P.A." - AVVIO DEL PROCEDIMENTO.

E CHE sarà di tipo semplificato poiché l'art. 30 della L.R. 65/2014 stabilisce:

- al comma 1 che sono varianti semplificate al piano strutturale le varianti che non comportano incremento al suo dimensionamento;
- al comma 2 che sono varianti semplificate le varianti che hanno per oggetto previsioni interne al perimetro del territorio urbanizzato.

VISTO CHE con Deliberazione n.94 del 20.12.2010 la Giunta Comunale aveva individuato:

- il Consiglio Comunale quale autorità procedente (in quanto organo della pubblica amministrazione "che recepisce, adotta o approva il piano e il programma");
- la Giunta Comunale quale autorità competente ((in quanto organo della pubblica amministrazione a cui "competete l'adozione del provvedimento di verifica di assoggettabilità, l'elaborazione del parere motivato, nel caso di valutazione di piani e programmi, e l'adozione dei provvedimenti conclusivi in materia di VIA, nel caso di progetti");

VISTE le successive modifiche, anche sostanziali, apportate alla legge 10/2010, con Deliberazione n. 106 del 05.07.2012 la Giunta Comunale, non rispondendo più ai requisiti richiesti, ha revocato:

- la parte del punto 1 della Del. G.C. n 94 del 20.12.2010, avente per oggetto "Individuazione dell'autorità competente e dell'autorità procedente in materia di valutazione ambientale strategica (VAS) e valutazione di impatto ambientale (VIA) ai sensi del D.Lgs 152/2006 e della L.R.T. 10/2010" nella quale veniva nominata autorità competente la Giunta Comunale;
- il punto 2 della sopra richiamata Deliberazione, nel quale veniva individuato nell'ufficio tecnico-ambiente il supporto tecnico istruttorio;

CONSIDERATO CHE:

- all'interno dell'Ente, sia per le competenze specifiche che per l'organizzazione dei servizi, non è stato possibile individuare l'autorità competente;
- a seguito delle modifiche normative che hanno portato alla nascita della città Metropolitana di Firenze, in data 28.09.2015 prot. 19932 il Comune di Vinci, insieme ai Comuni di Certaldo, Montespertoli e Fucecchio, ha manifestato la volontà di investire del ruolo di Autorità Competente la Città Metropolitana di Firenze, in quanto ente pubblico territoriale dotato di struttura e personale con specifiche competenze in materia;
- con Deliberazione n.7 del 17.02.2016 il Consiglio Metropolitan ha individuato l'Ufficio Alta Professionalità Pianificazione Territoriale, Strategica e Sviluppo Economico della Direzione Generale per svolgere la funzione di Autorità Competente per la VAS per i piani e programmi di cui alla L.R. 65/2014 la cui approvazione è di competenza dei Comuni della Città Metropolitana, qualora i rispettivi Consigli Comunali abbiano deliberato per l'assistenza tecnica in materia di VAS, approvando anche lo schema di convenzione finalizzato a regolare i rapporti fra la Città Metropolitana di Firenze ed i Comuni interessati;
- Con Deliberazione del C.C. n. 9 del 22.03.2016 il Comune di Vinci ha approvato lo schema di convenzione e la convenzione è stata sottoscritta in data 27.04.2016 Rep. N. 1914, con durata di tre anni dalla data di sottoscrizione;
- Con Deliberazione del Consiglio Comunale n.27 del 09.04.2019 il Comune di Vinci ha manifestato la volontà di avvalersi ancora di questo servizio rinnovando la convenzione, che è stata sottoscritta in data 30.09.2019 Rep. N. 2247, con durata di tre anni dalla data di sottoscrizione.

PRESO ATTO CHE la presente variante per quanto previsto dall'art. 5 comma 3 della L.R. 10/10 (Norme in materia di valutazione ambientale strategica – VAS, di valutazione di impatto ambientale – VIA, di autorizzazione integrata (AIA) e di autorizzazione unica ambientale (AUA)), può essere soggetta a procedura di verifica di assoggettabilità, secondo la procedura prevista dall'art. 22 della L.R. 10/2010, allegando il documento preliminare;

CONSIDERATO CHE Il citato comma 3 dell'art. 5 della L.R. 10/2010, prevede questo tipo di procedura per i piani e programmi che determinano l'uso di piccole aree a livello locale;

RICORDATO CHE il Piano Strutturale è stato assoggettato a Valutazione Integrata, mentre il Regolamento Urbanistico è stato assoggettato a VAS;

DATO ATTO CHE il proponente della variante di cui trattasi è l'Amministrazione Comunale;



DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N. 313 DEL 30/11/2019

OGGETTO: 5^ VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE E 9^ VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO AI SENSI DEGLI ARTICOLI 25, 30 E 231 DELLA L.R. 65/2014 E SS.MM.II, PROPOSTA DA "SAMMONTANA S.P.A." - AVVIO DEL PROCEDIMENTO.

VISTA la L.R. 65/2014 e sue modifiche ed integrazioni;

VISTI i regolamenti attuativi della L.R.65/2014;

VISTA la L.R. 10/2010 e sue modifiche ed integrazioni;

VISTA la relazione dell'ufficio, allegata alla presente per formarne parte integrante e sostanziale (all. A);

DATO ATTO CHE il presente provvedimento, per sua natura, non è soggetto al parere di regolarità contabile ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000, poiché nella fase di avvio del procedimento non produce effetti sul bilancio comunale o sul patrimonio dell'ente;

VISTO il parere favorevole relativo alla regolarità tecnica del provvedimento espresso dal responsabile dell'ufficio competente ai sensi dell'art. 49 comma 1 D. Lgs. 267/2000, che si allega al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale;

CONSIDERATO che sulla proposta in esame, è stata svolta, da parte del Segretario Generale, la funzione di assistenza giuridico-amministrativa di cui all'art. 97 del D. Lgs. 267/2000;

VISTO l'art. 125 e 127 del D. Lgs. 267/2000;

CONSTATATA la competenza a provvedere ai sensi dell'art. 48 D. Lgs. 267/2000;

CON VOTAZIONE unanime e favorevole, palesemente resa,

DELIBERA

1. **DI fare propri** i contenuti essenziali della proposta di variante al P.S. ed al R.U. presentata ai sensi degli articoli 25, 30 e 231 della L.R. 65/2014 e ss.mm.ii – proposta da "Sammontana s.p.a";
2. **DI prendere atto** che la presente variante al P.S. ed al R.U., visto quanto disposto dagli articoli 231, 30 e 25 della L.R. 65/2014 e ss.mm.ii., è una variante semplificata che non contiene previsioni di impegno di suolo non edificato all'esterno del perimetro del territorio urbanizzato e che non prevede la modifica del dimensionamento ed il procedimento da seguire per l'adozione e l'approvazione è quello stabilito dall'art. 32 della stessa L.R.;
3. **DI fissare** i seguenti obiettivi:
 - Trasformare l'area attualmente destinata a parcheggio privato (Ambito V4.2 - corridoio torrente Streda) e posta a nord dell'edificio esistente nel quale si svolge l'attività, ad area produttiva (Sottosistema P2 – aree industriali e artigianali), così che possa essere ampliato l'edificio esistente da utilizzare per lo stoccaggio delle materie prime;
4. **DI prendere atto** del "Documento Preliminare" allegato al presente atto a formarne parte integrante e sostanziale, ai fini della fase preliminare della VAS;
5. **DI prendere atto** che la presente variante al P.S. ed al R.U., per quanto previsto dall'art. 5 comma 3 della L.R. 10/2010 (Norme in materia di valutazione ambientale strategica – VAS, di valutazione di impatto ambientale – VIA, di autorizzazione integrata (AIA) e di autorizzazione unica ambientale (AUA)), può essere soggetta a procedura di verifica di assoggettabilità e la procedura da seguire è quella stabilita dall'art. 22 della L.R. 10/2010 ;
6. **DI dare formale avvio**, con il presente atto, al procedimento per la formazione ed adozione di una variante al P.S. ed al R.U. ai sensi dell'art.30, sulla base della documentazione tecnica predisposta dal tecnico di fiducia della società richiedente e dell'ufficio proponente;
7. **DI dare formale avvio**, con il presente atto, alla procedura di verifica di assoggettabilità ai sensi dell'art. 22 della L.R. 10/2010;



DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N. 313 DEL 30/11/2019

OGGETTO: 5^ VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE E 9^ VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO AI SENSI DEGLI ARTICOLI 25, 30 E 231 DELLA L.R. 65/2014 E SS.MM.II, PROPOSTA DA "SAMMONTANA S.P.A." - AVVIO DEL PROCEDIMENTO.

8. **DI INDICARE**, preliminarmente i seguenti enti e organismi pubblici competenti in materia ambientale:
 - Regione Toscana
 - Città Metropolitana di Firenze
 - Autorità di Bacino distrettuale dell'Appennino Settentrionale
 - Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio per la città metropolitana di Firenze e le province di Pistoia e Prato
 - Autorità Idrica Toscana
 - ATO Rifiuti Toscana Centro
 - Azienda Usl Toscana centro
 - ARPAT
 - ENEL distribuzione
 - Acque s.p.a.
 - Telecom Italia s.p.a.
 - Toscana energia s.p.a.
 - Alia s.p.a.
 - Consorzio di Bonifica 4 Basso Valdarno
 - Comune di Cerreto Guidi
9. **DI prendere atto** che il quadro conoscitivo di riferimento è quello allegato al Piano Strutturale ed al Regolamento Urbanistico, che si intende interamente richiamato, oltre alla documentazione del PTC della provincia di Firenze e del PIT/PPR della Regione Toscana;
10. **DI prendere atto** della relazione dell'ufficio, che si allega quale parte integrante e sostanziale al presente atto (All. A);
11. **DI nominare** Responsabile del Procedimento ai sensi dell'art.18 della L.R. 65/2014, l'Arch. Rosanna Spinelli, Funzionario del Settore 3 – Uso e Assetto del territorio;
12. **DI dare mandato** all'ufficio di trasmettere la documentazione all'Autorità Competente affinché venga avviata la procedura di verifica di assoggettabilità a VAS;
13. **DI dare mandato** all'ufficio di predisporre gli atti necessari per proseguire l'iter per l'adozione della variante al P.S. ed al R.U. come previsto dall'art. 32 della L.R. 65/2014;
14. **DI trasmettere** in elenco la presente delibera ai Capigruppo consiliari ai sensi e per gli effetti dell'art. 125 del D. Lgs. 267/2000;
15. **con votazione** unanime, separata e palese, di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D. Lgs 267/00, per conciliare gli adempimenti previsti per legge che l'ufficio proponente deve compiere ai fini della della trasmissione agli enti competenti.



COMUNE DI VINCI
Città metropolitana di Firenze

Settore 3 - Uso e Assetto del Territorio

deliberazione della Giunta Comunale

Numero Proposta **391** del **28/11/2019**

Numero Delibera **313** del **30/11/2019**

**Oggetto: 5^ VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE E 9^VARIANTE AL
REGOLAMENTO URBANISTICO AI SENSI DEGLI ARTICOLI 25, 30 E 231 DELLA
L.R. 65/2014 E SS.MM.II, PROPOSTA DA "SAMMONTANA S.P.A." - AVVIO DEL
PROCEDIMENTO.**

PARERI

Ai sensi dell'art. 49 comma 1° D.Lgs 267/2000 sulla proposta di deliberazione di cui all'oggetto i sottoscritti esprimono il parere di cui al seguente prospetto:

Il Responsabile del Settore interessato

Per quanto concerne la **REGOLARITA' TECNICA** esprime parere: **FAVOREVOLE**

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

Ing. Claudia Peruzzi



COMUNE DI VINCI
Città metropolitana di Firenze

**DELIBERAZIONE della GIUNTA COMUNALE n. 313 del 30 NOVEMBRE
2019**

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

IL SINDACO
Giuseppe Turchia

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott. Stefano Salani