



COMUNE DI VINCI  
Piazza Leonardo da Vinci, 29  
50059 VINCI- FI  
tel. 0571/9331 fax 0571/56388  
sito internet: www.comune.vinci.fi.it  
P.E.C.:comune.vinci@postacert.toscana.it  
\*\*\*\*\*

Settore 1 "AA. GG. e Istituzionali, Servizi alla Persona, Anticorruzione e Trasparenza"

### VERBALE DI GARA n. 3

**PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36 COMMA 2 LETT. B) DEL D.LGS. 50/2016 SVOLTA CON MODALITÀ TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEL CENTRO DI AGGREGAZIONE GIOVANILE E DI ALTRE INIZIATIVE RIVOLTE AI GIOVANI PER IL PERIODO 1° SETTEMBRE 2018 - 31 AGOSTO 2021. C.I.G. Codice Identificativo Gara: 754997761D**

L'anno duemiladiciotto (2018) e questo giorno venti (20) del mese di Luglio, alle ore 12:45, presso il Comune di Vinci, Sala del Responsabile del Settore 4 - Piazza Leonardo da Vinci n. 29 (2° piano) - 50059 Vinci, (FI), si è riunita, in seduta pubblica e successivamente dalle 13.15 alle 14.30 e nei successivi giorni del 25 e 31 Luglio 2018 in seduta riservata, la commissione giudicatrice ex art. 77 del D. Lgs 50/2016 per l'affidamento IN APPALTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEL CENTRO DI AGGREGAZIONE GIOVANILE E DI ALTRE INIZIATIVE RIVOLTE AI GIOVANI PER IL PERIODO 1° SETTEMBRE 2018 - 31 AGOSTO 2021. C.I.G. Codice Identificativo Gara: 754997761D nominata con determinazione del Settore 4 n° 136 in data 18.07.2018, esecutiva ai sensi di legge.

#### P R E M E S S O

CHE il presidente del seggio di gara istituito ad hoc, Dr.ssa Cecilia Tosti, preso atto che le offerte ammesse all'apertura dell'offerta tecnica sono tre (3), ha trasmesso gli atti alla Commissione giudicatrice nominata ai sensi dell'art. 77 D.Lgs. 50/2016;

CHE la commissione giudicatrice ex art. 77 del D. Lgs 50/2016 si è costituita regolarmente con la presenza di tutti i componenti,

CHE i componenti della Commissione hanno dichiarato che non sussistono le cause di incompatibilità di cui ai commi 4,5 e 6 dell'art. 77 del D. Lgs n. 50/2016 nonché dell'art. 42 dello stesso decreto come risulta dalle dichiarazioni allegate al presente verbale sotto le lettere A, B, C;

CHE all'esito delle valutazioni dei requisiti soggettivi, economico-finanziari e tecnico professionali dichiarati dagli operatori economici il Seggio di gara, con verbale sottoscritto in data 20.07.2018, ha valutato le seguenti ammissioni/ esclusioni:

#### CONCORRENTI AMMESSI:

- 1.-IL PICCOLO PRINCIPE SOC.COOP.SOC.ONLUS
- 2.-LE MACCHINE CELIBI SOCIETA' COOPERATIVA
- 3.-ASTIR - Consorzio di Cooperative Sociali Scs

CONCORRENTI ESCLUSI: nessuno

#### TUTTO CIO' PREMESSO

E' presente la Sig.ra Rachele Montagni identificata a mezzo di carta d'identità per LE MACCHINE CELIBI SOCIETA' COOPERATIVA;





COMUNE DI VINCI  
Piazza Leonardo da Vinci, 29  
50059 VINCI- FI  
tel. 0571/9331 fax 0571/56388  
sito internet: www.comune.vinci.fi.it  
P.E.C.:comune.vinci@postacert.toscana.it  
\*\*\*\*\*

Settore 1 "AA. GG. e Istituzionali, Servizi alla Persona, Anticorruzione e Trasparenza"

Il presidente della commissione giudicatrice nominata ai sensi dell'art. 77 D.Lgs. 50/2016, preso atto che le offerte ammesse all'apertura dell'offerta tecnica sono 3 (tre), procede in seduta pubblica all'apertura dei file costituenti l'offerta tecnica immessi dai concorrenti in gara sul sistema, al solo fine di verificare la presenza della documentazione tecnica richiesta dalla lettera d'invito.

La commissione giudicatrice preso atto che:

1.- la lettera d'invito prevedeva

per il CRITERIO A.1.) MERITO TECNICO ORGANIZZATIVO

"Il merito tecnico- organizzativo sarà desunto da una relazione illustrativa che non dovrà superare le 5 pagine compresi: copertina, allegati e foto eventuali e sarà valutato secondo gli indicatori sotto elencati." e per il CRITERIO A.2) QUALITA' DEL PROGETTO

"La qualità del progetto sarà desunta da una relazione illustrativa che non dovrà superare le 10 pagine compresi: copertina, allegati e foto eventuali e sarà valutata secondo gli indicatori sotto elencati."

2.- la domanda e la risposta di un quesito prevedeva:

La lunghezza del progetto complessiva corrisponde a 15 pagine fronte/retro o solo fronte?

La lunghezza della relazione illustrativa di cui al criterio A.1 non dovrà superare le 5 pagine compresi: copertina, allegati e foto eventuali, intendendo per 5 pagine, 5 pagine complessive fronte retro. Allo stesso modo la lunghezza della relazione illustrativa di cui al criterio A.2 non dovrà superare le 10 pagine compresi: copertina, allegati e foto eventuali, intendendo per 10 pagine, 10 pagine complessive fronte retro:

rileva che LE MACCHINE CELIBI SOCIETA' COOPERATIVA hanno prodotto una offerta tecnica costituita da pagine 30 complessive suddivise nel criterio A.1 MERITO TECNICO ORGANIZZATIVO (10 pagine) e nel criterio A.2 QUALITA' DEL PROGETTO (20 pagine).

Il presidente della commissione giudicatrice nominata ai sensi dell'art. 77 D.Lgs. 50/2016 comunica che la commissione di gara procederà in seduta riservata alle decisioni conseguenti ed all'assegnazione dei punteggi secondo i parametri indicati al punto 5 della lettera d'invito "criteri di valutazione dell'offerta".

Le operazioni della commissione di gara in seduta pubblica si chiudono alle ore 13:15.

Le operazioni della commissione di gara in seduta riservata continuano dalle ore 13.15 fino alle ore 14.30 del giorno stesso e nei successivi giorni del 25 e 31 Luglio 2018.

La commissione giudicatrice avendo rilevato che LE MACCHINE CELIBI SOCIETA' COOPERATIVA ha prodotto una offerta tecnica con un numero di pagine superiore rispetto al numero di pagine indicate nella lex specialis in particolare che è costituita da pagine 30 complessive suddivise nel criterio A.1 MERITO TECNICO ORGANIZZATIVO (10 pagine) e nel criterio A.2 QUALITA' DEL PROGETTO (20 pagine) prende le seguenti determinazioni.

Visto che la definizione di "pagina" nella lingua italiana è univoca e non sottende a diverse interpretazioni e in particolare:

"pagina  
pà·gi·na/



*[Handwritten signatures and initials on the right margin]*



COMUNE DI VINCI  
Piazza Leonardo da Vinci, 29  
50059 VINCI- FI  
tel. 0571/9331 fax 0571/56388  
sito internet: www.comune.vinci.fi.it  
P.E.C.:comune.vinci@postacert.toscana.it  
\*\*\*\*\*

Settore 1 "AA. GG. e Istituzionali, Servizi alla Persona, Anticorruzione e Trasparenza"

sostantivo femminile

Ciascuna delle due facce di un foglio di carta, spec. in un libro, in un quaderno, in un giornale o in quanto destinato alla stampa o alla scrittura (quella anteriore anticamente chiamata recto, e quella posteriore chiamata verso )"

Visto che la previsione della lex specialis, che delimita il numero delle pagine di cui deve essere composta l'offerta tecnica, non è assistita da alcuna previsione di esclusione, in coerenza con il principio di tassatività delle cause di esclusione, ex art. 83 comma 8 ultimo periodo D.Lgs. 50/2016, né da altro tipo di sanzione.

Vista la giurisprudenza formatasi sul tema in particolare cfr. Consiglio di Stato, sez. V, 14.10.2014 n. 5123 il quale si è espresso nel modo seguente:

*"salvi i casi in cui una disposizione di rango legislativo o regolamentare limiti il numero delle pagine di un atto da presentare alla pubblica amministrazione – l'interessato può presentare un atto avente il numero delle pagine che ritenga più opportuno. (...) Il bando può prevedere il numero massimo delle pagine a pena di esclusione (salvo il sindacato del giudice amministrativo, ove una tale limitazione risulti manifestamente incongrua, in rapporto al valore della gara ed alla complessità delle questioni da affrontare), così come può non prevedere una automatica esclusione, attribuendo così, almeno implicitamente, alla commissione il potere di valutare la relazione tecnica, e di attribuire conseguentemente i punteggi, non solo sulla base del suo intrinseco contenuto sostanziale, ma anche della sua mole e della sua chiarezza espositiva. Infatti, può essere un pregio della relazione tecnica proprio la manifestata dote di sintesi, che evidenzia con immediatezza (se del caso rinviando ad allegati) i suoi punti caratterizzanti: tale pregio può comportare una valutazione positiva, dunque, sotto un duplice profilo e cioè sia in ordine alla maggiore efficacia persuasiva o descrittiva dello scritto sintetico, sia in ordine al buon andamento dei lavori dell'organo amministrativo. In altri termini, in assenza di una disposizione normativa o di una espressa previsione del bando che preveda espressamente la esclusione, la relazione tecnica può essere formulata come meglio ritenga l'offerente, il quale ha però tutto l'interesse a presentare una offerta che possa conseguire un consistente punteggio non solo per la chiarezza delle questioni segnalate e affrontate ovvero per la qualità delle soluzioni proposte, ma anche per la sinteticità dello scritto, che di per sé ne valorizza il contenuto. Rientra poi nell'ambito dei poteri tecnico-discrezionali della commissione verificare se lo scritto vada considerato prolisso e inutilmente ripetitivo di concetti (e dunque meritevole di conseguire un basso punteggio), ovvero valutare se la lunghezza dell'esposizione non abbia intralciato i lavori ed abbia contribuito a chiarire aspetti effettivamente meritevoli di trattazione.*

*Si tratta, all'evidenza, di "un principio di ragionevolezza già desumibile dal sistema e risulta ispirato al principio del buon andamento della pubblica amministrazione, non si è posto in contrasto con disposizioni normative o con il bando di gara" (analogamente, sul punto, TAR Salerno, 22.07.2013 n. 1609).*

La Commissione giudicatrice ritiene di conformarsi all'orientamento giurisprudenziale sopra citato procedendo alla valutazione della relazione tecnica in questione sulla base del suo intrinseco contenuto sostanziale anche in relazione della sua mole e della sua chiarezza espositiva.

Il presidente della commissione coadiuvato dal segretario che opera sul sistema informatico, e con



COMUNE DI VINCI  
Piazza Leonardo da Vinci, 29  
50059 VINCI- FI  
tel. 0571/9331 fax 0571/56388  
sito internet: www.comune.vinci.fi.it  
P.E.C.:comune.vinci@postacert.toscana.it  
\*\*\*\*\*

Settore 1 "AA. GG. e Istituzionali, Servizi alla Persona, Anticorruzione e Trasparenza"

L'ausilio degli altri componenti della commissione, procede ad esaminare la documentazione dell'offerta tecnica presentata dai concorrenti in gara, consistente:

**Per il CRITERIO A.1.) MERITO TECNICO ORGANIZZATIVO**

In una relazione illustrativa che non dovrà superare le 5 pagine compresi: copertina, allegati e foto eventuali e sarà valutato secondo gli indicatori sotto elencati.

**Sub-criterio a.1.1.**

Programma della formazione e dell'aggiornamento professionale degli operatori da svolgersi nell'ambito dei mesi di appalto, in termini di numero di ore offerte, numero di operatori partecipanti previsti e numero di corsi di aggiornamento su materie inerenti i servizi di cui al presente appalto (a titolo esemplificativo e non esaustivo: temi attinenti all'area della psicologia, del socio-educativo con riferimento all'adolescenza e ai giovani ad es: gestione di gruppi di minori; prevenzione del disagio; intercultura; assistenza all'handicap, ecc).

**Sub-criterio a.1.2.**

Modello organizzativo inteso sia come complesso di tecnici che fanno parte integrante della struttura e hanno con la stessa rapporti organizzativi di consulenza, sia come assetto organizzativo con riguardo alle funzioni - comprese quelle relative alle indicazioni di cui al D. Lgs. N. 81/08 e ss.mm.ii. - e delle persone che vi si dedicano stabilmente.

**Sub-criterio a.1.3.**

Elenco dei beni mobili/attrezzature/materiali strumentali all'espletamento degli stessi servizi.

**Sub-criterio a.1.4.**

Aver organizzato o partecipato negli ultimi 5 anni a progetti europei dedicati ai giovani

**Per il CRITERIO A.2) QUALITA' DEL PROGETTO**

in una relazione illustrativa che non dovrà superare le 10 pagine compresi: copertina, allegati e foto eventuali e sarà valutata secondo gli indicatori sotto elencati.

**Sub-criterio a.2.1**

Progetto educativo che dovrà essere rispondente alle caratteristiche dell'utenza in relazione alla qualità dei servizi da perseguire, attraverso le seguenti fasi:

- analisi dei bisogni dell'utenza;
- programma di controllo della qualità rispetto agli obiettivi;
- programma di gestione tecnico-organizzativa.

**Sub-criterio a.2.2**

Proposte innovative/integrative senza oneri a carico del Comune.

**Sub-criterio a.2.3**

Inserimento lavorativo di persone svantaggiate impiegate nell'espletamento dei servizi

**Sub-criterio a.2.4**

Impiego di volontari quale arricchimento del progetto in aggiunta al lavoro degli operatori indicati nel capitolato

La Commissione procede ad attribuire i punteggi relativi a ciascuna offerta secondo i parametri stabiliti ed indicati nella lettera d'invito.

Ogni commissario per le offerte in gara, per quanto riguarda i sub criteri di valutazione di natura qualitativa di cui ai punti a.1.1, a.1.2, a.1.3, a.1.4, a.2.1, a.2.2, a.2.3, a.2.4, ha attribuito il proprio giudizio discrezionale corrispondente a un coefficiente compreso fra zero e uno. La Commissione ha determinato la media dei coefficienti variabili tra zero e uno attribuiti discrezionalmente dai singoli



COMUNE DI VINCI  
Piazza Leonardo da Vinci, 29  
50059 VINCI- FI  
tel. 0571/9331 fax 0571/56388  
sito internet: www.comune.vinci.fi.it  
P.E.C.:comune.vinci@postacert.toscana.it  
\*\*\*\*\*

Settore 1 "AA. GG. e Istituzionali, Servizi alla Persona, Anticorruzione e Trasparenza"

commissari, ha proceduto a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Determinate così le medie dei coefficienti la commissione le ha moltiplicate per il punteggio previsto per ciascun sub elemento di valutazione a.1.1, a.1.2, a.1.3, a.1.4, a.2.1, a.2.2, a.2.3, a.2.4. I risultati ottenuti sono stati considerati fino alla seconda cifra decimale e sono stati arrotondati per eccesso, qualora la terza cifra decimale sia uguale o superiore a 5 o per difetto, qualora sia inferiore a 5.

La Commissione di gara, al fine di non alterare i rapporti stabiliti nel bando di gara tra i pesi dei criteri di valutazione di natura qualitativa e quelli di natura quantitativa, poiché nessun concorrente ha ottenuto per l'intera offerta tecnica il punteggio pari al peso complessivo dell'offerta tecnica (70 punti) ha effettuato la cd. riparametrazione dei punteggi assegnando il peso totale dell'offerta tecnica all'offerta che ha ottenuto il massimo punteggio quale somma dei punteggi dei singoli criteri e alle offerte un punteggio proporzionale decrescente in modo che la miglior somma dei punteggi sia riportata al valore della somma dei pesi attribuiti all'intera offerta tecnica.

I risultati ottenuti sono stati considerati fino alla seconda cifra decimale e sono stati arrotondati per eccesso, qualora la terza cifra decimale sia uguale o superiore a 5 o per difetto, qualora sia inferiore a 5.

La Commissione procede alla redazione della tabella riepilogativa di tutti i punteggi attribuiti relativi alle offerte tecniche così come allegata al presente verbale (lett. D) per costituirne parte integrante e sostanziale.

Il presidente ricorda alla Commissione che la seduta pubblica per la lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica, l'apertura delle buste "C - Offerta economica", l'eventuale controllo ed esclusione relativi ad offerte imputabili ad un unico centro decisionale, l'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta economica "Prezzo" di cui all'art. 5 della lettera d'invito, si svolgerà nel giorno **Venerdì 03 Agosto** alle ore **11:30** e seguenti e dispone che la Segretaria della commissione proceda alla relativa pubblicazione su START nell'area riservata alla gara all'indirizzo <https://start.toscana.it/>

Il presente verbale viene sottoscritto nell'originale dalla Commissione.

Presidente e segretario verbalizzante

Responsabile del Settore 4

Dr.ssa Linda Benvenuti

Membro:

Istruttore Direttivo

Dr.ssa Monica Taddei

Membro:

Collaboratore Amministrativo

Dr.ssa Di Maggio Alessia

all. A



COMUNE DI VINCI  
CITTA' METROPOLITANA DI FIRENZE

Amu

**OGGETTO:** PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36 COMMA 2 LETT. B) DEL D.LGS. 50/2016 SVOLTA CON MODALITÀ TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO IN APPALTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEL CENTRO DI AGGREGAZIONE GIOVANILE E DI ALTRE INIZIATIVE RIVOLTE AI GIOVANI PER IL PERIODO 1° SETTEMBRE 2018 – 31 AGOSTO 2021.  
C.I.G. Codice Identificativo Gara: 754997761D

Benvenuti



La sottoscritta **Dr.ssa Linda Benvenuti**, nata il 16.07.85 a EMPOLI (fi), componente esperto e segretario della commissione giudicatrice della gara in oggetto, presa visione delle generalità degli altri componenti della commissione nonché della segretaria e dei concorrenti ammessi alla selezione, dichiara che non sussistono le cause di incompatibilità di cui ai commi 4,5 e 6 dell'art. 77 del D. Lgs n. 50/2016 nonché dell'art. 42 dello stesso decreto.

La presente dichiarazione è allegata al verbale della gara.

Data 20/7/2018

Firma

al. (B)



COMUNE DI VINCI  
CITTA' METROPOLITANA DI FIRENZE

PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36 COMMA 2 LETT. B) DEL D.LGS.  
50/2016 SVOLTA CON MODALITÀ TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO  
IN APPALTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEL CENTRO DI  
OGGETTO: AGGREGAZIONE GIOVANILE E DI ALTRE INIZIATIVE RIVOLTE AI  
GIOVANI PER IL PERIODO 1° SETTEMBRE 2018 - 31 AGOSTO 2021.  
C.I.G. Codice Identificativo Gara: 754997761D



Handwritten signature on the right margin, possibly reading 'M. Di Maggio'.

La sottoscritta **Dr.ssa Alessia Di Maggio**, nata il 21/5/85 a **Empoli** (FI), componente esperto della commissione giudicatrice della gara in oggetto, presa visione delle generalità degli altri componenti della commissione nonché della segretaria e dei concorrenti ammessi alla selezione, dichiara che non sussistono le cause di incompatibilità di cui ai commi 4,5 e 6 dell'art. 77 del D. Lgs n. 50/2016 nonché dell'art. 42 dello stesso decreto.

La presente dichiarazione è allegata al verbale della gara.

Data 20/7/2018

Firma

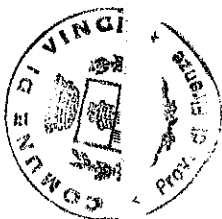
all. ©



COMUNE DI VINCI  
CITTA' METROPOLITANA DI FIRENZE

*Amu*  
*but*

PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36 COMMA 2 LETT. B) DEL D.LGS. 50/2016 SVOLTA CON MODALITÀ TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEL CENTRO DI  
OGGETTO: AGGREGAZIONE GIOVANILE E DI ALTRE INIZIATIVE RIVOLTE AI GIOVANI PER IL PERIODO 1° SETTEMBRE 2018 - 31 AGOSTO 2021.  
C.I.G. Codice Identificativo Gara: 754997761D



La sottoscritta **Dr.ssa Monica Taddei**, nata il 10.06.66 a EMPOLI (FI), componente esperto della commissione giudicatrice della gara in oggetto, presa visione delle generalità degli altri componenti della commissione nonché della segretaria e dei concorrenti ammessi alla selezione, dichiara che non sussistono le cause di incompatibilità di cui ai commi 4,5 e 6 dell'art. 77 del D. Lgs n. 50/2016 nonché dell'art. 42 dello stesso decreto.

La presente dichiarazione è allegata al verbale della gara.

Data 20/4/2018

Firma

*Misole*





PER IL PERIODO 1° SETTEMBRE 2018 - 31 AGOSTO 2021.C.I.G. Codice Identificativo Gara: 754927761D

**OFFERTA TECNICA (MASSIMO 70 PUNTI)**

**CRITERIO A.1) MERITO TECNICO ORGANIZZATIVO (Max punti 35)**

Imprese	Sub-criterio a.1.1 (Max punti 10)			Sub-criterio a.1.2 (Max punti 15)			Sub-criterio a.1.3 (Max punti 6)			Sub-criterio a.1.4 (Max punti 9)												
	c.1	c.2	c.3	me dia	Rip.	Tot.	c.1	c.2	c.3	Rip.	Tot.	c.1	c.2	c.3	me di a	Rip.	Tot.					
1 Il piccolo principe soc.coop.soc.onlus	1	1	1	1	1x10 1	10	1	1	1	1x15 1	15	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75x6 1	6	1	1	1	1x4 1	4
2 Le macchine celibi societra' cooperativa	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75x10 1	7,50	0,75	0,75	0,75	0,75x15 1	11,25	0,50	0,50	0,50	0,50x6 1	6	0,25	0,25	0,25	0,25x4 1	4	1
3 ASTIR - Consorzio di Cooperative Sociali Scs	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50x10 1	5	0,50	0,50	0,50	0,50x15 1	7,50	1	1	1	1x6 1	6	0,50	0,50	0,50	0,50x4 1	4	2

**CRITERIO A.2) QUALITA' DEL PROGETTO (Max punti 35)**

Imprese	Sub-criterio a.2.1 (punti 9)			Sub-criterio a.2.2 (punti 9)			Sub-criterio a.2.3 (punti 5)			Sub-criterio a.2.4 (punti 5)												
	c.1	c.2	c.3	me di a	Rip.	Tot.	c.1	c.2	c.3	me di a	Rip.	Tot.	c.1	c.2	c.3	me di a	Rip.	Tot.				
1 Il piccolo principe soc.coop.soc.onlus	1	1	1	1	1x20 1	20	0,50	0,50	0,50	0,50x9 0,75	6	1	1	1	1	1x3 1	3	0,25	0,25x3 0,75			
2 Le macchine celibi societra' cooperativa	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75x20 1	15	0,75	0,75	0,75	0,75x9 0,75	9	1	1	1	1	1x3 1	3	1	1	1	1x3 1	3
3 ASTIR - Consorzio di Cooperative Sociali Scs	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50x20 1	10	0,50	0,50	0,50	0,50x9 0,75	6	1	1	1	1	1x3 1	3	0,75	0,75x3 2,25			

Imprese	CRITERIO A.1		CRITERIO A.2		Totale
	me dia	Rip.	Totale	Rip.	
1 Il piccolo principe soc.coop.soc.onlus	33,50	29,75	63,25	63,25 x70	70
2 Le macchine celibi societra' cooperativa	22,75	30	52,75	52,75 x70	58,38
3 ASTIR - Consorzio di Cooperative Sociali Scs	20,50	21,25	41,75	41,75 x70	46,21

Commissario 1: Dr.ssa Linda Benvenuti/ Commissario 2: Dr.ssa Monica Taddei / Commissario 3: Dr.ssa Alessia Di Maggio

*mt*  
*for*  
*AMM*

APP. 15